УДК 347.628.42

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФАКТИЧЕСКОГО БРАКА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Л.Д. ЦЫРО (Представлено: канд. юрид. наук, доц. Н.А. БЕСЕЦКАЯ)

Рассматривается опыт законодательного закрепления фактического брака в зарубежных странах. Обосновывается целесообразность внедрения данного понятия в юридическую практику и законодательство Республики Беларусь.

Необходимость правового регулирования фактических брачных отношений, является следствием увеличивающегося их количества. В зарубежных странах законодатель по-разному отреагировал на произошедшие изменения в институте семьи и брака. В связи с этим, были внесены изменения в Гражданские и Семейные кодексы либо приняты отдельные законы, регулирующие вопросы, связанные с фактическими брачными отношениями. Однако до сих пор нет единого подхода ни на доктринальном, ни на законодательном уровне к определению незарегистрированных брачных отношений.

Целью настоящей статьи является анализ зарубежного опыта тех стран, где институт фактического брака получил законодательное закрепление.

Во Франции изменения были внесены в Гражданский кодекс дополнением «О договоре о совместной жизни и сожительстве». Сожительством является союз двух лиц разного или одного пола, которые проживают вместе, и их совместная жизнь носит стабильный и долговременный характер. Основанием для подтверждения факта сожительства является договор о совместной жизни, который представляет собой альтернативу браку и подлежит государственной регистрации. В документе отражаются сведения о лицах, которые могут его заключать, и условия. Для того, чтобы определить статус сожительства требуется судебное решение. Однако, права сожителей по сравнению с правами супругов всё равно остаются более ограниченными, например, они не связаны личными неимущественными правоотношениями, как лица, состоящие в зарегистрированном браке, не имеют права на общую фамилию. Фактическое сожительство не является основанием для создания общности имущества, совместной ответственности по обязательствам перед кредиторами. Право наследования аренды жилого помещения возникает у сожителя в случае, если он проживал с умершим партнером не менее одного года на момент открытия наследства, иное имущество переживший фактический супруг не наследует [1].

В Швеции отношения сожительства регулируются отдельным Законом «О фактических брачных отношениях». Сожителями признаются разнополые и однополые лица, которые проживают вместе в парных отношениях и ведут общее хозяйство. Пара начинает юридически рассматриваться в качестве «самбу» или сожителей с момента регистрации, которая осуществляется в налоговой инспекции по адресу совместного проживания. Прекращается «самбу» в том случае, если оба или один из партнёров вступает в брак и регистрируют свои отношения в соответствующем государственном органе, в том числе и со своим сожителем; оба или один из них прекращают проживание в общем жилье и изменяют место регистрации общего адреса; в случае смерти одного из партнёров. Прекращение отношений фактических супругов, в отличие от развода в браке, можно назвать сепарация или разделение. Что касается совместного имущества, то у сожителей признается таковым только жилище и предметы домашней мебели [1].

На законодательном уровне фактическое сожительство признается и в Португалии. Правовые последствия возникают при условии, что пара совместно проживает как минимум два года. На совместное имущество действует режим не общей, а раздельной собственности. Дети, родившиеся в фактическом браке, приравниваются в своих правах и обязанностях к детям, родившемся в законном браке [1].

В Исландии свободным внебрачным союзом признается союз двух лиц разного пола, ведущих совместное хозяйство и поддерживающих отношения, которые аналогичны отношениям супругов. Возможны две разновидности такого свободного союза. Первый, при котором стороны просто проживают совместно и такие отношения не влекут практически никаких юридических последствий. Стороны (за исключением близких родственников) прошли процедуру анкетирования в Национальном реестре. Второй вариант свободного внебрачного союза влечет за собой правовые последствия, которые близки правовым последствиям брака. Если мать и предполагаемый отец ребенка прошли процедуру регистрации в Национальном реестре к моменту рождения ребенка, то мужчина считается его отцом и дополнительных процедур по установлению отцовства не требуется. Стороны такого внебрачного союза могут совместно усыновить ребенка, если после регистрации в Национальном реестре прожили вместе не менее пяти лет [1].

Венгрия стала первым восточноевропейским государством, принявшим под правовую охрану внебрачные отношения. В Гражданский кодекс были внесены изменения, в соответствии с которыми пары, не состоящие в зарегистрированном браке, наделялись правовым статусом. Согласно положениям кодекса считается, что два лица состоят в гражданском браке, если их отношения во всем отвечают некоторым условиям: партнеры живут вместе; у них есть общее домашнее хозяйство; между ними существует эмоциональная связь и хозяйственно-экономическая общность. Специальной регистрации состояния в подобных отношениях не требуется. Однако разнополые партнеры, которые хотят получить доступ к искусственным репродуктивным системам, обязаны удостоверить факт сожительства у нотариуса. Для доказательства сожительства необходимо подтверждение либо установление факта совместного проживания [2].

В бельгийском законодательстве также закреплен институт сожительства, под которым следует понимать совместную жизнь двух человек, подавших специальное заявление в орган городского управления по месту жительства. Заявление об оформлении совместного проживания обязательно должно быть установленной законодательством формы и его имеют право подать только два (большее число лиц не допустимо) совершеннолетних гражданина, не состоящих друг с другом в официальном браке и являющихся дееспособными в определении места проживания. После принятия заявления должностное лицо органа городского управления, проверив предоставленные сведения, регистрирует его в информации реестра народонаселения. По факту подачи совместного заявления партнеры наделяются следующими обязанностями: защита совместного жилища (один партнер без согласия второго не имеет права осуществлять сделки с любым недвижимым имуществом, даже если данное имущество было приобретено до оформления совместного проживания); спорные вопросы между партнерами разрешаются в суде первой инстанции; совместное, по мере возможностей, участие в материальном обеспечении совместной жизни; совместное погашение банковских ссуд, взятых на нужды совместной жизни или обучения детей, проживающих совместно с партнерами. По желанию партнеры могут составить у нотариуса договор о совместном проживании, в котором указываются все устраивающие их аспекты совместной жизни [3].

В странах постсоветского пространства вопрос, касающийся фактических брачных отношений, практически не отражен. Единственной страной, которая составляет исключение, является Эстония. В стране узаконены фактические брачные отношения и принят отдельный нормативный правовой акт. Закон вводит новую легальную форму гражданских отношений и позволяет всем парам регистрировать партнерство и при этом не вступать в брак. Документ предлагает некоторую юридическую защиту всем парам, которые по тем или иным причинам не могут или не хотят заключать брак. Данное положение касается как однополых, так и разнополых пар. Основанием для подтверждения факта партнерства является договор, в котором должны быть указаны сведения о лицах, его заключившие, и условия. Оба партнера к моменту заключения договора должны достигнуть возраста совершеннолетия и как минимум один из партнеров должен быть гражданином или постоянно проживать на территории Эстонии. Кроме того, заключить партнёрство может лишь лицо, не состоящее в браке или другом партнёрстве. Затем договор подлежит регистрации, которая происходит у нотариуса. Закон позволяет таким парам официально регистрировать партнёрства, делить имущество и кредитные обязательства, а также регулировать обязательства по уходу друг за другом, в том числе и после расторжения договора, и наследственные отношения. Одной из целей закона названа защита детей, живущих в семьях, не связанных браком. Согласно документу, такие пары, заключившие официальное партнёрство, также получат ограниченное право на усыновление: второму партнёру будет разрешено усыновить родного ребёнка своего партнёра [4].

В Российской Федерации на законодательном уровне не закреплено понятие «фактическое сожительство», но в Государственную думу внесен законопроект, который приравнивает совместное проживание мужчины и женщины фактическим брачным отношениям — со всеми вытекающими из этого статуса правовыми последствиями. Для признания союза фактическими брачными отношениями партнеры должны проживать совместно в течение пяти лет и вести общее хозяйство. Помимо этого, если у пары есть общий ребенок, то срок совместного проживания, приравнивающий отношения незарегистрированной пары к брачным отношениям, сокращается до двух лет [5].

Вокруг данного законопроекта ведутся дискуссии, поэтому у него есть и сторонники, и против-

За признание фактических брачных отношений, приравнивание их к официальным бракам выступает А. А. Добровинский. По его словам, в качестве практикующего адвоката он постоянно сталкивается с рядом проблем неурегулированных имущественных отношений сожителей [5].

Как указывает В. А. Девятовский: «Я понимаю намерение российского сенатора: поддержать и защитить в правовом плане незарегистрированные союзы. Добиться, чтобы у партнеров была так называемая финансовая подушка безопасности в случае, если фактические брачные отношения прекратятся. Это логично, но такой ход мыслей неизбежно приведет к негативным последствиям: наш базис духовных и моральных ценностей пойдет трещинами. Считаю, что нам, наоборот, нужно популяризировать инсти-

тут семьи и официального супружества, чтобы воспитывать в людях ответственность за свои поступки, умение самостоятельно принимать взвешенные, продуманные решения. Все-таки именно здоровая, нормальная семья – гарантия развития полноценного общества» [5].

В Республике Беларусь, в отличии от стран, опыт которых рассматривается в статье, институт «фактического брака» на законодательном уровне не закреплен. Законодатель абстрагируется от увеличивающегося количества фактических брачных отношений и проблем их правового регулирования. Состояние в фактическом браке неизбежно порождает для субъектов юридические последствия и не всегда справедливым является их регламентация нормами гражданского, а не семейного права.

Таким образом, ввиду «правового вакуума» в данном вопросе в Республике Беларусь, необходимо усилить дальнейшее исследование зарубежного опыта тех стран, где институт фактического брака получил законодательное закрепление. Однако в данном вопросе требуется соблюдение разумного баланса, чтобы, с одной стороны, не разрушить традиционные устои института брака, а, с другой, - предоставить хотя бы минимальные правовые гарантии партнерам, состоящим в фактических брачных отношениях.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. Орловская, А. В. Брак и сожительство в законодательстве европейских стран [Электронный ресурс] / А. В. Орловская // Киберленинка. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/fakticheskiy-brak-sozhitelstvo-v-zakonodatelstve-evropeyskih-gosudarstv. Дата доступа: 20.09.2018.
- 2. Косарева, И. А. Статус фактических сожительств в России и за рубежом: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] / И. А. Косарева // Электронная библиотека БГУ. Режим доступа: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/5812/1/23%20%20КОСАРЕВА%20.pdf. Дата доступа: 20.09.2018.
- 3. Совместное проживание [Электронный ресурс] // Посольство Российской Федерации в Королевстве Бельгия. Режим доступа: https://belgium.mid.ru/informacia-o-bel-gii. Дата доступа: 20.09.2018.
- 4. О сожительствах [Электронный ресурс] : Закон Эстонии, 1 янв. 2016 г. : в ред. Закона от 01.01.2016 г. // Riigi Teataja. Режим доступа: https://www.riigiteataja.ee/akt/KooS. Таллин, 2018.
- 5. Демченко, Н. И. Фактические брачные отношения [Электронный ресурс] / Н. И. Демченко // РБК. Режим доступа: https://www.rbc.ru/politics/22/01/2018/5a6598e29a794735b6d4ca91. Дата доступа: 20.09.2018.