

УДК 347

ВЫКУП ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ ПРИ НЕНАДЛЕЖАЩЕМ ОБРАЩЕНИИ С НИМИ (ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)**Е.В. ЛАВРОВА***(Представлено: канд. юрид. наук, доц. В.А. БОГОНЕНКО)*

Представлен анализ правовой нормы, регулирующей гражданско-правовые отношения, возникающие между сторонами при выкупе домашних животных у собственника, злоупотребляющего правом на них, а также анализ условий, созданных для реализации на практике, содержащейся в статье 242 Гражданского кодекса Республики Беларусь правовой нормы, последствий, наступающих для собственника домашних животных, который обращается с ними ненадлежащим образом.

Одной из функций, которую выполняют нормы права, является охранительная функция, направленная на регламентацию мер юридической ответственности и специфических мер защиты субъективных прав. Статья 242 Гражданского кодекса Республики Беларусь «Выкуп домашних животных при ненадлежащем обращении с ними» теоретически направлена на защиту домашних животных от ненадлежащего обращения с ними собственника.

Статья 242 Гражданского кодекса Республики Беларусь устанавливает, что, в случаях, когда собственник домашних животных обращается с ними в явном противоречии с установленными законодательством правилами и принятыми в обществе нормами гуманного отношения к животным, эти животные могут быть изъяты у собственника путем выкупа лицом, предъявившим соответствующее требование в суд. Цена выкупа определяется соглашением сторон, а в случаях спора судом [1].

В комментариях к Гражданскому кодексу Республики Беларусь содержится следующее утверждение: «...статья также предусматривает принудительное возмездное прекращение права собственности в виде санкции за ненадлежащее осуществление собственником своих правомочий. Однако в данном случае критерием оценки неправомерности поведения собственника могут быть не только правила, установленные законодательством (см., например, Правила содержания домашних собак, кошек, а также отлова безнадзорных животных в населенных пунктах Республики Беларусь, утверждено постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 4 июля 2001 г. № 834 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2001 г. № 57, 5/6167), но и принятые в обществе нормы гуманного отношения к животным. Требования об изъятии у собственника животного может быть заявлено в суд не только специализированными органами, но и любыми заинтересованными лицами» [5].

Как Гражданский кодекс Республики Беларусь, так и комментарии к нему, не раскрывают понятие «ненадлежащее обращение с животными», но оставляют ссылку на установленные законодательством правила, в частности, Правила содержания домашних собак и кошек, и нормы гуманного отношения к животным.

Утвержденные постановлением Совета Министров Республики Беларусь Правила содержания домашних собак и кошек, а также отлова безнадзорных животных в населенных пунктах Республики Беларусь налагает на владельцев собак и кошек следующие обязанности [2].

– владельцы собак, кошек обязаны строго выполнять санитарно-ветеринарные нормы и правила их содержания, обеспечивать безопасность людей, не допускать загрязнения этими животными общедоступных мест;

– соблюдать требования технических нормативных правовых актов по профилактике бешенства;

– в трехдневный срок ставить в известность организации, осуществляющие регистрацию животных, а также ветеринарное учреждение по месту постоянного проживания о приобретении, продаже, гибели, пропаже, перемене места жительства или сдаче собаки, кошки;

– доставлять домашних собак, кошек в ветеринарные учреждения для обследования и прививок против бешенства согласно требованиям действующего ветеринарного законодательства;

– выводить в случае надобности собак из квартир или иных изолированных помещений, а также с изолированных территорий в места общего пользования на коротком поводке и в наморднике;

– производить выгул собак в местах, отведенных для этих целей местными исполнительными и распорядительными органами;

– своевременно вносить установленные для владельца собак сборы.

То есть соблюдение указанных требований можно рассматривать как надлежащее обращение с собакой, кошкой, и, соответственно, нарушение данных требований – как ненадлежащее обращение с собакой, кошкой? Если владелец собаки выводит в нарушение установленных Правил ее без намордника и не на коротком поводке, то является ли это основанием для выкупа собаки у нерадивого собственника? К

сожалению, судебной практики по данной категории дел в Республики Беларусь нет, поэтому трудно определить, что является основанием для выкупа домашних животных при ненадлежащем обращении с ними.

Также статья 242 Гражданского кодекса Республики Беларусь ссылается на принятые в обществе нормы гуманного отношения к животным, как мерилу надлежащего или ненадлежащего обращения с домашними животными. В данном случае законодатель применяет нравственно-правовую оценочную категорию, которая не содержит четко регламентированных правил и создает неопределенность правоприменения.

На современном этапе развития общества идеи гуманизма (признание права человека на свободу, развитие, любовь, счастье, отрицание проявления какого-либо насилия к живым существам) претерпели изменения так, что он даже утратил свою актуальность, поскольку для современного общества на первый план вышли идеи рыночных отношений и самодостаточности. Современный гуманизм подменил любовь к человечеству борьбой за его прогрессивное развитие. А борьба, как известно, лишает человека способности к сопереживанию, что в свою очередь порождает жестокость по отношению не только к людям, как соперникам на пути к цели, но и другим живым существам.

Статья 3 Модельного закона «Об ответственном обращении с животными», принятом на сорок шестом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ, содержит основные принципы обращения с животными, среди которых принцип гуманного отношения к животным, критерием которого является благополучие животных и человека в рамках общепринятых этических ценностей [3]. Однако в указанном законе не раскрывается понятие «благополучие животных», и также применяется нравственно-правовая оценочная категория. Потому говорить о четком критерии принципа гуманного отношения к животным, исходя из статьи 3 Модельного закона, невозможно, соответственно и применять на практике указанный критерий очень сложно.

Глава вторая Европейской Конвенции по защите домашних животных, которую Республика Беларусь не ратифицировала, называет принципы содержания домашних животных и основные принципы благополучия животных [4].

– никто не имеет права причинять животному ненужной боли, страданий или ущерба;
– любой человек, содержащий домашнее животное или присматривающий за ним, должен обеспечивать ему место для проживания, уход и заботу с учетом естественных потребностей и в соответствии с его природой и особенностями, в частности:

- а) обеспечивать его в достаточном количестве подходящей ему пищей и водой;
- б) удовлетворять его потребности в физических нагрузках;
- в) принять все необходимые меры для предотвращения возможного побега животного.

Европейская Конвенция содержит более четкие характеристики признаков гуманного отношения к животным, но, так как юридической силы на территории Беларуси Конвенция не имеет, содержащиеся в ней нормы и принципы не применяются в законодательстве Республики Беларусь. Конвенция может служить лишь примером для разработки национального закона о защите животных.

Лицу, которое, согласно статье 242 Гражданского кодекса Республики Беларусь, пожелает предъявить требование о выкупе домашнего животного у владельца, который ненадлежащим образом обращается с ним, не имея четких определений и критериев оценки надлежащего и ненадлежащего отношения к собаке или кошке, крайне сложно будет отыскать, обосновать и доказать основания для предъявления указанных в статье требований.

Анализ рассматриваемой статьи Гражданского кодекса позволяет утверждать, что норма статьи направлена не на защиту домашних животных от ненадлежащего обращения с ними, а на защиту права собственности владельца домашних животных. Статья 242 Гражданского кодекса в полной мере реализует принцип неприкосновенности собственности, указанный в статье 2 Гражданского кодекса Республики Беларусь: «право собственности, приобретенное законным способом, охраняется законом и защищается государством, ее неприкосновенность гарантируется, а принудительное отчуждение допускается лишь по мотивам общественной необходимости при соблюдении условий и порядка, определенных законом, со своевременным и полным компенсированием стоимости отчужденного имущества либо согласно постановлению суда» [1]. Здесь животные выступают в качестве имущества, лишенного признаков одушевленности, так как собственники домашних животных, реализуя право собственности, наделены возможностью использовать свое имущество по своему усмотрению. В пределах статьи 242 Гражданского кодекса Республики Беларусь за причинение вреда своему имуществу, а по сути живому существу, они не несут гражданско-правовой ответственности.

Статья 9 п. 1 и п. 2 Гражданского кодекса Республики Беларусь устанавливает пределы осуществления гражданских прав. Не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. В случае несоблюдения указанных требований суд общей юрисдикции или третейский суд могут отказать лицу в защите принадлежащего ему права. Здесь речь идет об отказе в виндикационном иске.

Ответчиком по виндикационному иску является лицо, фактически, но незаконно владеющее вещью в момент предъявления иска. Чтобы не подпасть под п.1 ст. 205 Уголовного кодекса Республики Беларусь, ответчик по виндикационному иску должен являться добросовестным приобретателем. По гражданскому законодательству лицо может приобрести право собственности на имущество, не имеющее собственника, на имущество, собственник которого неизвестен, либо на имущество, от которого собственник отказался или на которое он утратил право собственности по иным основаниям, предусмотренным законодательством. Также добросовестным приобретателем может стать лицо, в собственности которого не находится имущество, но которое добросовестно, открыто и непрерывно владеет им как своим собственным в течении пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность). Применимо к домашним животным, которые страдают от ненадлежащего обращения с ними владельца, указанные выше основания приобретения права собственности на них лишены практического смысла. Каким образом лицу, которое желает защитить домашнее животное от ненадлежащего обращения с ним владельца, если владелец не намерен расставаться со своей собственностью, стать добросовестным приобретателем? Каким образом «отобрать» страдающее животное у собственника и открыто, непрерывно владеть им в течение пяти лет? К тому же даже если лицу, защищающему право домашнего животного на благополучное существование, удастся стать добросовестным приобретателем на основании приобретательной давности и собственнику при этом будет отказано в возврате вещи из чужого незаконного владения, Гражданский кодекс не запрещает собственнику подать в суд иск об истребовании плодов и доходов от этой вещи, то есть от домашнего животного. И в случае выкупа домашних животных при ненадлежащем обращении с ними, и в случае отказа в виндикационном иске собственнику компенсируется лишение права собственности, а фактически поощряется насилие по отношению к животным, что само по себе опровергает принципы гуманизма, на которые ссылается норма статьи 242 Гражданского кодекса Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 декабря 1998 г. № 218-3 : принят Палатой представителей 28 октября 1998 г. : одоб. Советом Респ. 19 ноября 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 9 января 2017 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://pravo.by>. – Дата доступа: 20.06.2018.
2. Об утверждении Правил содержания домашних собак, кошек, а также отлова безнадзорных животных в населенных пунктах Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Республики Беларусь, 4 июня 2001 г. № 834. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://pravo.by>. – Дата доступа: 20.06.2018.
3. Об ответственном обращении с животными [Электронный ресурс] : Модельный закон от 27 марта 2017 г. № 46-15. – Режим доступа: <http://normativka.by/lib/document/500249955/>. – Дата доступа: 24.06.2018.
4. О защите домашних животных [Электронный ресурс] : Европейская Конвенция 1987 г. – Режим доступа: <http://www.ghope.ru/interesting/law-aspekts/evropeyskaya-konventsiya-po-zashcite-zhivotnykh/>. Дата доступа: 24.06.2018.
5. Чигир В.Ф. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Беларусь [Электронный ресурс] : [по состоянию на 01.01.2013 г.] / В.Ф.Чигир//Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. - Режим доступа: <http://pravo.by>. – Дата доступа: 20.06.2018.