

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА, КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

УДК 342.56

### ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТРАДИЦИОННОГО ВИДА СУДА ПРИСЯЖНЫХ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

**С.Л. ГУЩИНСКАЯ**

*(Представлено: канд. юрид. наук, доц. И.Н. КИРЯКОВА)*

*В настоящее время институт присяжных активно используется в зарубежных странах (Норвегия, Россия, Франция, США, Англия, Бельгия и Австрия). В каждой стране функционирует свой вид суда присяжных. В статье рассматриваются особенности функционирования традиционного вида суда присяжных в зарубежных странах, анализируются его положительные и отрицательные стороны.*

Суд присяжных в Соединенных Штатах Америки, Франции и Англии является традиционным.

Отличительной чертой традиционного суда присяжных заседателей является формирование двух коллегий в составе суда: коронных судей и коллегии присяжных заседателей (как правило, 12), полномочия которых разделены и указывает на самостоятельность непрофессиональных судей в решении главного вопроса при разбирательстве уголовного дела – вопроса о виновности. Данный факт показывает на особенность традиционного суда присяжных заседателей. К компетенции присяжных относятся вопросы доказанности факта совершения преступления и вопрос о виновности обвиняемого, а к компетенции профессиональных судей относятся вопросы, связанные с применением конкретной нормы уголовного права и выбор меры наказания [2].

Также классический образ суда присяжных проявляется в активном участии сторон в формировании коллегии присяжных, которое осуществляется через право немотивированного отвода. Обвиняемый имеет право самостоятельно избирать присяжных, однако данное право претерпело изменения: от почти неограниченного числа немотивированных отводов до полного отказа от таких отводов. Для формирования коллегии из 12 присяжных, в федеральных судах США, по делам за преступления, за которые предусмотрена смертная казнь, стороны могут заявить по 20 отводов каждая; за преступления, для которых в качестве меры наказания отсутствует смертная казнь, сторона обвинения может заявить 6 отводов, а сторона защиты 10 отводов.

Сторона обвинения в Англии с XIV в. не имела права отвода присяжных без указания причины. Только сторона защиты имела права отвода без указания причины, однако количество отводов постоянно уменьшалось с 20 отводов до 7 и в 1982 году сократилось число отводов до 3. С 1988 года право защиты на безмотивные отводы законом об уголовном правосудии было устранено [3].

Немотивированность решения присяжных в вопросе о виновности является одной из особенностей классической модели. Данная черта вызывает большое количество вопросов в отношении суда присяжных, так как является препятствием для обжалования и проверки обоснованности их решения [2].

Кандидаты в присяжные в США должны отвечать следующим требованиям: быть гражданином США в возрасте не моложе 18 лет; проживать на территории юридического округа не менее одного года; быть грамотным, понимать и разговаривать на английском языке; быть психически вменяемым человеком; не иметь уголовного наказания; не быть лишенным гражданских прав [4].

Суд присяжных в Соединенных Штатах Америки рассматривает важные уголовные дела – это фундамент правосудия в Америке. В шестой поправке Билля о правах предоставляется право обвиняемому на беспристрастный суд присяжных в уголовном деле с наказанием в виде лишения свободы сроком свыше 6 месяцев. В разных штатах по закону допустим состав коллегии присяжных меньше 12 человек и принцип единогласия при вынесении решения присяжными не обязателен. При принятии решения требуется следующее соотношение голосов: в случае численности присяжных 12 человек – 10 (ЗА):2 (ПРОТИВ), если присяжные приняли обвинительный вердикт и 9 (ПРОТИВ): 3(ЗА), если присяжные считают обвиняемого невиновным; единогласное принятие решение требуется при численности 6 человек.

Верховный суд Соединенных Штатах Америки постановил, что коллегия присяжных по уголовным делам может состоять из 6 человек, и указал, что коллегия из 12 человек ни что иное, как «чисто историческая случайность». На данный момент в 33 из 50 штатах на законодательном уровне состав присяжных может быть меньше 12 человек для рассмотрения некоторых уголовных дел. «Все дела о пре-

ступлениях, - гласит статья III Конституции США, - за исключением рассматриваемых в порядке импичмента, подсудны суду присяжных; судебное разбирательство происходит в том штате, где было совершено преступление; и если оно было совершено вне пределов штата, то суд происходит в том месте или местах, которые будут предусмотрены в законе, изданном Конгрессом». [5] Законодательство всех штатов, за исключением двух (Орегон и Луизиана [6]), требует единогласного решения в вопросе разрешения уголовного дела [7, с. 30].

В США формируется состав Большого и Малого жюри из списка кандидатов в присяжные заседатели. Состав Большого жюри включает 16–23 человек. Состав Большого входят лица в возрасте 18 – 65 лет; при формировании учитывается расовый фактор (лиц европеоидной и негроидной расы должно быть приблизительно равным). Большое жюри определяет обоснованность привлечения лица к уголовной ответственности, утверждает либо опровергает обвинительный акт прокурора (атторнея) [8, с. 63].

Большое жюри при условии, если они считают, что решение принято безосновательно или со злым умыслом, могут блокировать любое уголовное преследование в судебном порядке. Данное обстоятельство упоминается в V-й поправке к Конституции США [1].

Списки избирателей – традиционный источник присяжных заседателей в США. Но так как в выборах участвуют менее 50%, то к списку избирателей добавляется список лиц, имеющих водительские права. Список лиц, имеющих водительские права – 95% взрослого населения. На момент вхождения в кандидаты присяжных заседателей гражданину должно быть не менее 21 года, также он должен постоянно проживать на территории округа, где проходит судебное заседание и не должен иметь судимости. В некоторых штатах, кроме этих признаков есть и другие такие как: грамотность, умение толковать конституцию, а также имеет недвижимость. Присяжных набирают случайным способом из списков присяжных. Исполнение обязанностей присяжного заседателя является обязательным, неявка в суд в качестве присяжного считается: «неуважением к суду» и наказывается штрафом или лишением свободы. Явное нежелание быть присяжным в суде может привести к отводу лица без указания причины [7, с. 32].

Услуга присяжных оплачивается. В системе федеральных судов США – 40 долларов в день, в некоторых штатах – 5 долларов в день. В одних штатах за время исполнения обязанностей присяжного заседателя государственные служащие получают свою обычную зарплату, а частные работники по закону получают регулярную зарплату или часть зарплаты за время, проведенное присяжным заседателем. В других штатах зарплата выплачивается по соглашению между работником и нанимателем. По статистике только 25% всех процессов в федеральных судах длятся больше недели и 0,6% – больше 30 дней [9].

Состав коллегии присяжных формируется сторонами, по их усмотрению. Если кандидат отказывается не в состоянии решать дело по справедливости, то судья подписывает отвод этого кандидата. Сторона обвинения и защиты могут заявить по 20 отводов.

При отборе присяжных адвокаты задают вопросы для выявления возможных предубеждений, касающихся дела, рассматриваемого в суде. Чаще всего они пытаются выяснить, спрашивая у присяжного, не был ли он сам или его близкие друзья или родственники в похожей ситуации. Вопросы личного характера выясняются в момент короткого совещания судьи и адвокатов вне слышимости других людей. По окончании формирования присяжных, следует принятие присяги.

В делах о бандитизме или иных преступлениях, связанных с совершением организованных насильственных действий, предусмотрена функция «анонимные присяжные». В делах с «анонимными присяжными» отсутствует любая информация, которую можно использовать для установления личности, а сами присяжные закрыты балахонами, скрывающие их лица и тела.

После окончания разбирательства судебного дела в напутственном слове судьи присяжным разъясняется, какой критерий доказанности им следует использовать при вынесении вердикта по делу. Критерием доказанности считается доказанность вины «вне всякого разумного сомнения». «Разумное сомнение» означает сомнение, имеющее под собой причину и здравый смысл, которое проистекает из справедливого и разумного рассмотрения всех доказательств по делу или из отсутствия доказательств по делу. Это сомнение не является смутным, гипотетическим или воображаемым, а точно таким, которое заставило бы разумного человека колебаться предпринять действия в вопросах, имеющих серьезное значение для него самого.

Если присяжные зашли в тупик и не могут принять единогласное решение, то судья выносит постановление о «признании судебного разбирательства юридически несостоявшимся». Оправдательный вердикт присяжных по уголовному делу не может быть обжалован.

Всегда существует риск оправдания виновного, так как нелегко доказать вину подсудимого столь убедительно, чтобы у присяжных не осталось оснований для сомнения. Считается, что суд присяжных все равно лучше любой другой системы судопроизводства. Американская судебная система далека от совершенства, но традиция суда присяжных дает возможность обычным гражданам принять участие в построении справедливого общества. Огромное количество судебных разбирательств проходит без участия присяжных. [7, с. 35].

Таким образом, анализ особенностей традиционного вида суда позволяет отметить как положительные, так и отрицательные его стороны. Положительными моментами являются: 1) точное закрепления количества голосов для принятия решения (если присяжных 12, то «ЗА» должно быть 10 голосов и «ПРОТИВ» должно быть 2 голоса; если присяжных 9, то из них допускается «ПРОТИВ» 3 голоса; если присяжных 6, то решения должно быть единогласным); 2) оправдательный вердикт не может быть обжалован; 3) заседатели могут быть анонимными в делах о бандитизме, организованной преступности; 4) внешность заседателей может полностью либо частично скрываться; 5) принесение клятвы присяжными о неразглашении материалов дела. Отрицательным стороной является риск оправдания виновного и осуждения невинного.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Общая характеристика действующих судов присяжных в некоторых зарубежных странах [Электронный ресурс] // Научные статьи Казахстана. 2017. – Режим доступа: <http://articlekz.com/article/10203>. – Дата доступа: 17.03.2017.
2. Правовой феномен суда присяжных. Сущностные признаки производства с участием присяжных заседателей [Электронный ресурс] / Isfic.info. – 2017. – Режим доступа: <http://isfic.info/ugpro1/prockurs75.html>. – Дата доступа: 18.03.2017.
3. Апарова, Т. В. Суды и судебный процесс Великобритании [Электронный ресурс] / Т. В. Апарова // Студопедия. – 2015. – Режим доступа: [http://studopedia.ru/12\\_80886\\_vvedenie.html](http://studopedia.ru/12_80886_vvedenie.html). – Дата доступа: 18.03.2017.
4. Классическая модель суда присяжных [Электронный ресурс] / Учебные материалы онлайн. – Режим доступа: [https://studwood.ru/742824/pravo/klassicheskaya\\_model\\_suda\\_prisyazhnyh](https://studwood.ru/742824/pravo/klassicheskaya_model_suda_prisyazhnyh). – Дата доступа: 19.03.2017.
5. Конституция США (текст переведенный на русский язык) [Электронный ресурс] / 100 пудов. – 2008. – Режим доступа: <http://100pudov.com.ua/sabject/65/27561/>. – Дата доступа: 21.03.2017.
6. Суд присяжных в США: как стать членом жюри или отказаться от участия в процессе [Электронный ресурс] / Голос русскоязычной Америки. – 2008. – Режим доступа: <http://www.forumdaily.com/sud-prisyazhnyx-v-ssha-kak-stat-chlenom-zhyuri-ili-otkazatsya-ot-uchastiya-v-processe/>. – Дата доступа: 21.03.2017.
7. Грэм, Ф. Американские суды присяжных / Фред Грэм // Анатомия суда присяжных. – 2009. – № 7 – С. 46–48.
8. Материалы обобщения о деятельности суда присяжных // Текущие делопроизводство МИД РК. – 2004. – № 1. – С. 97.
9. Суд присяжных в Англии и США [Электронный ресурс] / Файловый архив студентов. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/6189352>. – Дата доступа: 22.03.2017.