

УДК 342

**НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕДРЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА  
В ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ:  
ИДЕОЛОГО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ****П. А. ДУБРОВСКИЙ****(Представлено: канд. юрид. наук, доц. И. В. ШАХНОВСКАЯ)**

*В статье рассматриваются перспективные направления внедрения технологий искусственного интеллекта в избирательный процесс Республики Беларусь. Проводится анализ норм Избирательного кодекса Республики Беларусь, отмечается пробельность а правовом регулировании технологий использования искусственного интеллекта. Отдельное внимание уделяется различным аспектам воздействия искусственного интеллекта на реализацию идеологической функции государства.*

Цифровизация общества с каждым годом все более и более влияет на жизнь людей, на развитие общественных отношений. Кроме того, повсеместное внедрение цифровых технологий влияет и на государство и его функционирование. Особое значение оказывает воздействие цифровых технологий на избирательный процесс, поскольку выборы – наиважнейший этап для становления государственной власти.

Цифровые технологии могут как упрощать электоральные процедуры, так и в некоторых моментах усложнять. Особое место в системе «цифры» занимает искусственный интеллект (далее – ИИ), темпы развития которого в последние годы сильно возросли, как и возможности для его использования. В процессе выборов ИИ может использоваться представителями государственной власти, избирателями, оппозиционными структурами.

Актуальным видится проанализировать нормы Избирательного кодекса Республики Беларусь, выявить возможные пробелы в законодательстве в связи с использованием ИИ, определить возможности его использования разными субъектами, а также определить его влияние на электоральные ценности граждан и весь избирательный процесс.

Особую значимость имеет определение стадий избирательного процесса, на которых возможно внедрение технологий ИИ. Главной задачей искусственного интеллекта в данной сфере будет являться автоматизация и упрощение имеющихся процессов. В Республике Беларусь избирательный процесс состоит из следующих этапов:

- 1) назначение даты выборов;
- 2) образование избирательных комиссий;
- 3) образование избирательных округов;
- 4) составление списка избирателей;
- 5) выдвижение и регистрация кандидатов;
- 6) предвыборная агитация;
- 7) голосование;
- 8) подсчёт и объявление результатов выборов [2].

В частности, при назначении даты выборов искусственный интеллект может быть использован для подбора наиболее «выгодной» даты на основе статистики явки в те или иные дни на предыдущих выборах, а также с помощью имеющихся баз данных и машинного обучения выбирать даты с наименьшей занятостью граждан с избирательным правом. Во время образования избирательных комиссий и избирательных округов ИИ может быть использован для наиболее возможной автоматизации процесса, а также для упрощения бюрократического аспекта. В свою очередь при составлении списка избирателей искусственный интеллект может полностью вытеснить человека на этом этапе, поскольку все что требуется для успешного выполнения поставленных задач – актуальный список граждан, а последующие процессы будут целиком предоставлены ему.

На стадии выдвижения и регистрации кандидатов ИИ так же, как и во время образования комиссий и округов может быть использован для автоматизации и упрощения процесса приема и одобрения заявок, также, данную технологию можно использовать кандидатам для помощи в выдвижении своих кандидатур. Во время предвыборной агитации имеется наибольший простор для использования искусственного интеллекта – ИИ может делать всю работу (кроме физической) за кандидата: «придумывать» лозунги и агитационные плакаты (особую роль в данных процессах могут играть генеративные нейронные сети типа ChatGPT и Midjourney), планы мероприятий, темы для выступлений перед электоратом и даже осуществить подбор мест, которые стоит посетить во время проведения избирательной кампании. Таким образом, на данном этапе ИИ способен заменить для кандидата как простого помощника, так и целую команду, взяв всю творческую работу на себя.

На стадии голосования искусственный интеллект благодаря своей непредвзятости и аполитичности способен стать эталонным наблюдателем с помощью системы видеонаблюдения, также на этапе голосования он способен заменить работу человека на избирательных участках. При помощи ИИ подсчет голосов может быть полностью автоматизирован, таким образом полностью исключив человека из этого процесса.

Стоит отметить, что во время выборов, власть при помощи искусственного интеллекта способна влиять на повышение явки, продвигая нужные идеи. Smart Estet в своей публикации предполагают, что нейросети и чат-боты, в частности, могут быть использованы кандидатами в качестве ответчиков на вопросы избирателей, что сильно упростит работу с ними, а также что ИИ-элементы могут быть использованы для таргетированной рекламы и продвижения собственных нарративов [3].

Примечательным является то, что при анализе действующего избирательного законодательства было выявлено, что использование ИИ в данной сфере не регламентировано. Отсутствие правового регулирования в электоральном процессе сказано отсутствием практического использования ИИ в нем. В связи с вышесказанным последующий анализ законодательных пробелов в сфере искусственного интеллекта будет носить теоретический характер.

Как было отмечено выше, предвыборная агитация и создание материалов – это этап, когда ИИ может играть наиболее важную роль. Однако, в ст. 45 Избирательного кодекса Республики Беларусь (далее – ИК), ИИ не указан в качестве технологии, с помощью которой возможно проведение предвыборной агитации. В соответствии с ч. 11 ст. 45 ИК все агитационные материалы должны создаваться на территории Республики Беларусь, однако большинство серверов различных ИИ находятся за пределами нашей страны, что позволяет говорить о том, что материал фактически произведен вне страны, создавая таким образом пробел.

Отметим, что в ст. 49 ИК не определен порядок привлечения к ответственности в случае нарушения требований ИК искусственным интеллектом, который может генерировать недостоверную информацию и так называемые «дипфейки» (в данный момент эта проблема имеет как никогда актуальный характер).

В числе изменений и дополнений представляется возможным в ст.55 ИК предусмотреть возможность использования ИИ при подсчете голосов. Как итог анализа ИК необходимо отметить, что действующая редакция не имеет никаких норм, касающихся контроля за искусственным интеллектом во время электоральных компаний, что показывает необходимость в их наличии из-за возможности неконтролируемого использования ИИ.

Следующим аспектом использования ИИ во время выборов, требующим изучения, является идеологический. Стоит понять, каким образом искусственный интеллект способен повлиять на идеологию государства и на электоральные ценности граждан. Как было сказано ранее, использование ИИ в выборах сопряжено с различными негативными последствиями – не только недостоверная информация и высококачественные дипфейки, но и кибератаки с участием искусственного интеллекта [1], все перечисленное будет понижать уровень доверия людей к ИИ, к государству и прочим субъектам общественно-политической системы. Однако, не смотря на увеличение количества «фейков», будет увеличиваться также и уровень критического мышления населения, людям придется больше искать правдивую информацию и анализировать имеющуюся. Также благодаря чат-ботам люди смогут получать актуальную информацию о всей необходимой информации [1], что повысит уровень доверия государству и уровень открытости последних. С точки зрения государства ИИ может быть полезен как помощник в процессе идеологизации, а именно: повышать уровень образованности населения, повышать уровень доверия к власти, а также повышать политическое значение выборов как конституционно-правового института. Тем не менее, все ранее перечисленное возможно реализовать только при наличии отечественного ИИ (что как говорилось повысит значимость его самого и государства), поэтому необходимо развивать данную отрасль информационных технологий. Таким образом, роль ИИ может носить как положительный, так и отрицательный характер в контексте развития идеологической функции государства и формирования электоральных ценностей граждан.

Таким образом, белорусское избирательное законодательство в настоящий момент никак не регулирует отношения, которые могут возникать в связи с применением ИИ. Тем не менее возможности для его использования в избирательном процессе очень большие, а значит и возможности правового регулирования тоже. В числе возможных направлений для использования ИИ может стать его внедрение на стадии голосования, подсчета голосов, проведения предвыборной агитации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Can artificial intelligence (AI) influence elections? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://unric.org/en/can-artificial-intelligence-ai-influence-elections/>. – Дата доступа: 14.09.2024.
2. Избирательный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 11 февраля 2000г №370-З; в ред. Закона от 16 февраля 2023 № 252-З. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk0000370>. – Дата доступа: 13.09.2024.
3. Искусственный интеллект и демократия. Как современные технологии используют во время выборов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://smart--estet-ru.turbopages.org/smart-estet.ru/s/articles/iskusstvennyy-intellekt-i-demokratiya-kak-sovremennye-tehnologii-ispolzuyut-vo-vremya-vyborov>. – Дата доступа: 13.09.2024.