

УДК 347.217

**ОСОБЕННОСТИ РАЗДЕЛА АККАУНТА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ
ПРИ РАСТОРЖЕНИИ БРАКА****А. А. МАЗАЛЬ****(Представлено: К. Д. САВИЦКАЯ)**

В статье рассматривается вопрос о разделении аккаунта между супругами после прекращения брачных отношений. Работа основана на правовом анализе зарубежных стран. В работе выдвигаются предложения по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство Республики Беларусь.

С развитием информационных технологий, общество получило множество уникальных возможностей для заработка в сети Интернет. Самыми популярными платформами для введения блога в Республике Беларусь являются: Instagram, которым пользуются 33% опрошенных; 25,1% белорусов регулярно смотрят YouTube; 24,8% посещают «Одноклассники», 22,2% – «ВКонтакте». Востребованными являются TikTok (14,5%) и Facebook (6,2%), 0,7% респондентов читают Twitter [1]. Наиболее популярными направлениями в социальных сетях в последние годы являются фриланс и ведение блогов. Особенно с 2020 года наблюдается резкое увеличение интереса к ведению совместных блогов. Благодаря этой деятельности, множество людей сменили классическое место работы на осуществление блогерской деятельности. Развитие блоггерства, в условиях отсутствия правового регулирования, выдвигает на первый план множество актуальных вопросов. Одна из таких проблем – раздел аккаунта, подписчиков и рекламных контрактов в социальных сетях при разводе между бывшими супругами.

При изучении правовой природы аккаунта в социальных сетях было выявлено, что в законодательстве Республики Беларусь отсутствует не только правовое регулирование аккаунта в социальных сетях, но также нет и базового понятия «аккаунт». Для решения данного вопроса мы обратились к научной литературе Российской Федерации. Е.Е. Кирсанова считает, что «аккаунт» – это (учетная запись) совокупность данных о пользователе, необходимых для его опознавания (аутентификации) и предоставления доступа к его личным данным и настройкам» [3]. А. Будков считает, что «аккаунт» – это цифровой идентификатор, позволяющий пользователям получить доступ к различным онлайн-ресурсам и сервисам [6]. В ходе анализа действующего законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации было установлено, что в нормативных актах отсутствует явное упоминание о правах на аккаунты в социальных сетях. Данный пробел в праве побудил нас обратиться к научным трактовкам термина «аккаунт». Мы пришли к выводу о целесообразности применения этих определений в нашем исследовании, так как они помогают более полно осветить суть понятия «аккаунт».

Анализ судебной практики Республики Беларусь демонстрирует, что в Республике Беларусь данные категории дел на рассматривались. Однако в Российской Федерации впервые возник спор, касающийся раздела Instagram-аккаунта, созданного в период брака. Согласно сообщениям СМИ, один из супругов в процессе совместной жизни завел Instagram-аккаунт, привлек значительное количество подписчиков и использует его для коммуникации, обеспечивающей устойчивый доход.

Ключевым аспектом спора является не просто раздел доходов, полученных от указанной деятельности в период брака, и не только авторские права на размещенные в аккаунте произведения, но, в первую очередь, вопрос о том, может ли Instagram-аккаунт рассматриваться как общее имущество супругов, подлежащее разделу. Позиция о юридическом статусе аккаунта напоминает ситуацию, когда один из супругов приобретает неделимую вещь, такую как рекламный светодиодный экран, в период брака.

Отличием в данной ситуации является то, что вместо физического объекта имеется дело с обязательственными правами. Каждый супруг в процессе брака вступает в пользовательское соглашение с оператором платформы Instagram, что создает право требовать от оператора товаров и услуг, связанных с аккаунтом, в том числе предоставление информации подписчикам в соответствии с условиями соглашения. Это право требования является имущественным правом и, согласно статье 161 Семейного кодекса Российской Федерации, относится к имуществу супругов.

Согласно Семейному кодексу РФ, имущественные права и обязанности супругов регулируются законодательством страны, где они совместно проживают. В случае пары, живущей в России, это означает применение российского законодательства. Таким образом, если аккаунт был создан в период брака, по общему правилу он считается общим имуществом супругов, вне зависимости от того, на чье имя он зарегистрирован (статья 34 Семейного кодекса РФ). Это предполагает, что любое из супругов или их кредиторов имеет право на раздел данного имущества, как по соглашению сторон, так и через суд (статья 38 Семейного кодекса РФ).

Тем не менее, учитывая специфику имущества, а именно права требования по пользовательскому соглашению, которое связано с одной конкретной учетной записью, следует признать, что раздел данного

имущества в натуре невозможен так же, как и раздел неделимой вещи (статья 252 Гражданского кодекса РФ). В этой связи, относительно права требования в рамках пользовательского соглашения, как общего имущества, обозначены два возможных сценария разрешения спора:

1. прекращение режима общего имущества с выплатой 1/2 стоимости такого имущества супругом, сохраняющим за собой имущественное право, другому супругу (очевидно, что в этом случае потребуются оценка такой стоимости);

2. сохранение режима общего имущества за обоими супругами (бывшими супругами), с определением применительно к статье 253 ГК РФ порядка осуществления ими прав пользователя по пользовательскому соглашению.

Таким образом, представляется, что в рамках отечественного законодательства нет препятствий для признания Instagram-аккаунта, созданного в период брака, а именно – прав требования пользователя к оператору информационной системы «Instagram», совместно нажитым имуществом. Несмотря на то что физический раздел аккаунта невозможен, его судьбу возможно определить по аналогии с правилами, действующими для неделимых вещей. Всё указанное видится применимым при условии, что Instagram-аккаунт служит средством систематического извлечения прибыли, но при этом относится к какому-то товару, работе или услуге, которые не связаны тесно с личностью пользователя учётной записи.

Если учётная запись в Instagram «инфлюенсерская», рекламирует личные услуги самого пользователя учётной записи, то ввиду тесной связи с его личностью права в отношении такой учётной записи к общему имуществу супругов отнести нельзя. В последнем случае можно вести речь только о разделе доходов, полученных от использования такой учётной записи в период брака.

Изучая вопрос далее, необходимо отметить, что в законодательстве Республики Беларусь, аккаунт в социальных сетях не упоминается в качестве объекта интеллектуальной собственности. В таком случае, мы предлагаем два варианта для более досконального изучения вопроса о разделе аккаунта в социальных сетях. Первое – отнести аккаунт к категории «иное имущество». Второе – аккаунт может быть признан результатом интеллектуальной деятельности. Не менее важным фактом является, что в Кодексе о браке и семье Республики Беларусь [4], результаты интеллектуальной собственности, не относятся к совместному имуществу, хотя при разводе блогеры имеют более 100000 тысяч подписчиков, что на сегодняшний день приносит большой доход. Эти и многие другие изменения могут войти в Гражданский Кодекс Республики Беларусь [2] и Кодекс о браке и семье [4] для разрешения споров, которые смогут регулировать не только семейные бытовые вопросы, а также и вопросы индивидуальных блогеров.

В Республике Беларусь вопрос о правовом статусе аккаунтов в социальных сетях и их разделе является новым направлением в правовой системе, которое с каждым днем приобретает все большую актуальность и востребованность. Для решения данной проблемы, исходя из анализа зарубежного законодательства, в частности законодательства Российской Федерации, можно выделить несколько основных аспектов, которые могут служить основой для дальнейших юридических исследований и практических применений в контексте преемственности и оценки последствий семейных отношений:

1. Составление брачного договора, в котором будут указаны условия, о передаче аккаунта в социальных сетях в случае расторжения брака, как будет разделяться доход от совместной деятельности, и другие основные принципы, которые помогут упростить задачу при прекращении брачных отношений;

2. Бывшие супруги, могут использовать аккаунт вместе, но каждый будет снимать свой контент, в отдельности друг от друга. Эта идея становится всё больше популярней в Европе, особенно это актуально, для блогов о «путешествии»;

3. Оставить право пользования аккаунта, за супругом, на чьё имя зарегистрирована страница в социальной сети.

Подводя итогу, можно отметить, что в Республике Беларусь нет правового регулирования данного вопроса, хотя сегодня, в информационном веке, правовое регулирование является необходимым для разрешения судебных споров. Также мы рассмотрели судебную практику Российской Федерации, на основе изученного предложили варианты для раздела аккаунта в социальных сетях. Первое, что необходимо закрепить на законодательном уровне – такие понятия как: блогер, блогерская деятельность, аккаунт, социальная сеть и т.д. Второе в полной мере разработать НПА, который будет представлять собой, документ, регулирующий всю блогерскую деятельность, включающая в себя базовые понятия и деятельность блогеров, раздел аккаунта после прекращения брачных отношений, а также ответственностью за нарушения, норм, которые будут закреплены в нормативно правовом акте.

ЛИТЕРАТУРА

1. Академия наук назвала самые популярные мессенджеры и социальные сети в Беларуси // Комсомольская правда. – URL: <https://www.belarus.kp.ru/online/news/5989200/> (дата обращения: 29.09.2024).

2. Гражданский кодекс Республики Беларусь : 7 дек. 1998 г. № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 22 апр. 2024 г. № 365-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 29.09.2024).
3. Кирсанова, Е. Е. Аккаунт как объект гражданских прав / Е. Е. Кирсанова // Вестник арбитражной практики. – 2020. – № 2. – С. 44–48.
4. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье : 9 июля 1999 г. № 278-З : принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 13 дек. 2023 г. № 318-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 29.09.2024).
5. Семейный кодекс Российской Федерации: 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ : принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г. : одобр. Советом Федерации 23 дек. 1995 г. : в ред. Федер. закона от 31 июля 2023 г. № 403-ФЗ : с изм. и доп. вступ. в силу с 26 окт. 2023 г. // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 29.09.2024).
6. Что такое аккаунт // Skyeng. – URL: <https://skyeng.ru/magazine/wiki/it-industriya/что-такое-аккаунт/> (дата обращения: 29.09.2024).