

УДК 342.7

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СВОБОДЫ  
НА ПРИМЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА****В.А. БЫЧКОВА***(Представлено: канд. юрид. наук, доц. И.В. ВЕГЕРА)*

*Данная работа направлена на исследование сфер уголовного судопроизводства, в которых оставлен простор действий, подразумевающих свободу выбора, свободу воли человека в каких-либо сложившихся ситуациях. Рассматриваемый вопрос связан с определением правового статуса различных субъектов уголовного процесса в контексте принципа свободы.*

Уголовное судопроизводство – урегулированная уголовно-процессуальным законодательством деятельность уполномоченных лиц, связанная с раскрытием, расследованием преступления и рассмотрением дела в суде, а также это система правоотношений, в которые вступают уполномоченные субъекты друг с другом и с другими субъектами, которые вовлекаются в производство по уголовному делу.

Уголовный процесс включает в себя три стороны: судью, потерпевшего, обвиняемого.

Принцип свободы присущ правовому статусу всех этих сторон, но для его полного установления необходимо проанализировать законодательство Республики Беларусь, регулирующее судебный процесс, которое и поможет нам выявить, как он реализуется относительно каждой из сторон.

Несмотря на большую степень императивности в правовом регулировании стадий уголовного процесса, компетенций и полномочий всех его участников, принцип свободы получил свою реализацию в следующих формах:

1. *Свободный доступ к правосудию и подача заявлений:* Конституция Республики Беларусь (далее Конституция РБ) закрепляет, что все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов (ст. 22). Кодекс о судоустройстве и статусе судей (далее - КоСиСС) установил, что гражданам Республики Беларусь (далее гражданам РБ) гарантируется право на судебную защиту от посягательств на жизнь, здоровье, права и свободы, предусмотренные Конституцией и иными актами законодательства (ст.10). Чтобы реализовать данное право, законодательство РБ закрепляет, что граждане на первоначальном этапе имеют право свободно обращаться в правоохранительные органы с устным или письменным заявлением с целью защиты своих прав и свобод от преступных посягательств. При наличии состава преступления данный орган обязан возбудить уголовное дело, провести расследование, собрать все необходимые материалы дела и далее передать на рассмотрение в суд, где будет вынесено окончательное решение.

2. *Свобода защиты в суде:* Конституция устанавливает, что каждый имеет право на юридическую помощь для защиты прав и свобод, в том числе пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде (ст. 62). Национальное законодательство РБ закрепляет, что подозреваемый, обвиняемый имеют право на защиту. Это право они могут осуществлять как лично, так и с помощью защитника в порядке, установленном уголовно-процессуальным кодексом (далее – УПК). Более того, законодательство не ограничивает количество защитников и предусматривает случаи, когда адвокат предоставляется за счет средств республиканского бюджета (несовершеннолетние), что еще больше подтверждает данную свободу и увеличивает возможность использования именно такой формы защиты.

3. *Свобода доступа к информации:* Ст.34 Конституция РБ закрепляет, что государственные органы, общественные объединения, должностные лица обязаны предоставить гражданину РБ возможность ознакомиться с материалами, затрагивающими его права и законные интересы. Однако часть 3 ст.34 закрепляет ограничения пользования информацией, которые устанавливаются законодательством. Данные ограничения имеют место быть в том случае, если пользование информацией влечет нарушение защиты прав, чести, достоинства, личной и семейной жизни других граждан. Ст.23 также устанавливает, что ограничения допускаются только в случаях, предусмотренных законом РБ. Таким образом мы выявили противоречие, следовательно, здесь необходимо или изменить формулировку, или толковать в расширенной интерпретации. Законодательство РБ закрепляет, что каждая из сторон в уголовном процессе имеет право знать суть обвинения, знакомиться с протоколами следственных и других процессуальных действий, в которых они участвовали, и делать замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколах. Что касается деятельности адвоката и судьи, то они имеют право запрашивать информацию у государственных органов, которая необходима для осуществления своих полномочий. Однако, исходя из анализа, можно заметить, что данная свобода порождает у представителей государствен-

ных органов обязанность предоставить необходимую информацию. Таким образом можно сделать вывод о том, что данный принцип проявляется не только в правах, но и в обязанностях для конкретных субъектов. Рассматриваемый принцип вытекает из такого важного критерия судопроизводства, как гласность. КоСисС устанавливает: «Разбирательство дел во всех судах открытое. Допускается слушание дел в закрытом судебном заседании. Это такие случаи, когда в судебном заседании раскрывается личная (интимная) информация сторон, либо же сведения, связанные с государственной тайной».

4. *Свобода выбора языка*: Конституция закрепляет, что государственными языками в РБ являются белорусский и русский языки (ст.17). Исходя из этого КоСисС в ст. 13 устанавливает: «Судопроизводство в РБ ведется на белорусском и (или) русском языках». Поэтому гражданин при обращении в суд имеет право самостоятельно определить язык судопроизводства. Однако если в судопроизводстве участвует иностранный гражданин или лицо без гражданства, которое недостаточно владеет языком судопроизводства, то им предоставляется право выступать в суде на родном языке. В таких случаях они вправе бесплатно пользоваться услугами переводчика. Таким лицам процессуальные документы вручаются в переводе на их родной язык.

5. *Свобода дачи показаний и отказ от них*: Конституция устанавливает, что никто не должен принуждаться к даче показаний и объяснений против самого себя, членов своей семьи, близких родственников. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы (ст.27). УПК закрепляет, что подозреваемый и обвиняемый имеют право давать показания и отказаться от дачи показаний. Потерпевший также наделен данным правом, однако п.2, ч.2, ст.20 УПК указывает на то, что потерпевший обязан давать показания по требованию органа, ведущего уголовный процесс. Обязанность к даче показаний относится также к свидетелю. Исходя из анализируемых норм, можно сделать вывод, что свобода дачи показаний и отказ от них также зависит от роли субъекта, которую он выполняет при осуществлении правосудия. Например, для обвиняемого это является полноправной свободой. Для свидетеля и потерпевшего - обязанностью к даче показаний, так как отказ от них может полностью разрушить процесс. А для адвоката характерна обязанность отказаться от допроса, так как это является гарантией адвокатской тайны.

6. *Свобода предоставления доказательств*: Законодательство устанавливает, что каждая из сторон имеет право предоставлять доказательства, которые, по их мнению, относятся к обстоятельствам дела и играют важную роль. Закрепление данного права за адвокатом, подозреваемым и обвиняемым увеличивает возможность оправдания и защиты в судебном разбирательстве, что усиливает и прибавляет шансы на победу.

7. *Свобода примирения и отказ от обвинения*: Потерпевший в любой момент производства по уголовному делу может отказаться от обвинения, а также имеет право примириться с обвиняемым. Прокурор также наделен данным правом, однако УПК закрепляет для этого специальные обстоятельства (отсутствие состава преступления, отсутствие общественно-опасного деяния). Исходя из этого можно сделать вывод, что существование данной свободы является очень важной, так как позволяет сторонам судопроизводства примириться и отказаться от обвинения вплоть до удаления судьи в совещательную комнату. Это свидетельствует о том, что какая-либо ответственность может быть полностью исключена. Однако важно заметить, что для одних участников судопроизводства данный принцип является свободой, а для некоторых, как в данном случае для прокурора, как свободой, так и обязанностью.

8. *Свобода обжалований*: Конституция предусматривает, что стороны и лица, которые участвуют в процессе, имеют право на обжалование решений, приговоров и других судебных постановлений (ст.115). Нормы УПК закрепляют, что каждый из участников уголовного процесса имеет свободу в подаче жалоб на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс, а также на приговор суда. Данная свобода означает, что положение виновного лица может быть изменено в положительную сторону, так как свидетельствует о пересмотре дела и дает возможность смягчить наказание.

9. *Свобода возражений*: Национальное законодательство закрепляет, что каждый из участников процесса имеет право на свободу возражений против действий органа уголовного преследования, а также свободу возражений против другой стороны. Существование данной свободы является необходимым элементом в уголовном судопроизводстве, так как иногда некоторые субъекты пытаются ввести суд в заблуждение, а данный принцип способствует предотвращению обмана.

10. *Свобода заявления отводов и ходатайств*: УПК закрепляет, что участники уголовного процесса вправе обращаться в орган, который ведет уголовный процесс, с ходатайствами о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, которые имеют значение по уголовному делу. Ст.9 УПК устанавливает, что отводы могут быть заявлены как судье, прокурору, так и иному участнику уголовного судопроизводства. Отвод или самоотвод может быть заявлен только при наличии обстоятельств, исключающих участие соответствующих лиц в уголовном

процессе. Анализ норм действующего законодательства показал, что отвод не всегда является свободой, но для отдельных лиц при наличии определенных обстоятельств отвод – это обязанность. Существование данной свободы позволяет обеспечить более честный процесс, объективный и беспристрастный, в то время как лица, имеющие родственную связь, могут быть заинтересованы в каком-либо конкретном решении дела. Отвод является необходимым и в том случае, если лицо, которое рассматривает какое-либо дело, является некомпетентным. Это может привести к нарушению прав тех субъектов, которые участвуют в процессе.

11. *Свобода последнего слова*: В УПК закреплено, что обвиняемый имеет право произносить последнее слово в судебном заседании. На наш взгляд данная свобода является необходимой и достаточно важной частью судебного процесса, так как последнее слово обвиняемого может значительно повлиять на исход дела. Например, принесение своих извинений потерпевшему может повлечь примирение с ним, что означает освобождение от ответственности, либо же, выражая свои раскаяния, суд посчитает нужным учесть это при вынесении наказания.

12. *Свобода и независимость судьи при осуществлении правосудия*: Одним из принципов судопроизводства является независимость судей при осуществлении правосудия и подчинение их только закону. Это обеспечивается их неприкосновенностью и тайной совещания при вынесении судебных постановлений, что означает свободу судебной оценки. Однако данная свобода ограничена существующим законодательством, которого обязаны придерживаться судьи при вынесении того или иного решения. Суд также не имеет права игнорировать материалы дела, которые были предоставлены ему в процессе судебного заседания.

Мы установили, что принцип свободы присущ и уголовному судопроизводству. Он проявляет себя в действиях участников судопроизводства. Внедрение и реализация данного принципа позволяет обеспечить законность процесса и гарантированность прав человека. При этом реализация данного принципа имеет свои условия и ограничения, которые в основном обусловлены ролью субъекта в уголовном процессе. Важной гарантией реализации принципа свободы является то, что законодательство закрепляет соответствующие права и обязанности, а также ответственность за их неисполнение. Например, свобода пользования языком порождает такую обязанность, как предоставление переводчика, а свободный доступ к информации – обязанность государственных органов предоставить конкретные документы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – 10-е изд., стер. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. – 64 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь : с изм. и доп., внесенными Законом Респ. Беларусь от 5 янв. 2016 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016. – 464 с.
3. Кодекс Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей : 29 июня 2006 г., №219-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 22 дек. 2016 г., № 13-З. – Минск : Амалфея, 2017. – 132 с.