

УДК 342

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮСТИЦИЯ:
ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ФУНКЦИИ, ЗАДАЧИ И ЦЕЛИ****С.С. ОЛЕСЬКО****(Представлено: П.В. СОЛОВЬЁВ)**

Исследуются особенности признаков и специфика понятия «административная юстиция». Рассматривается научное видение данного института различными учёными-юристами. Выделяются выполняемые административной юстицией функции, а также поставленные перед ней задачи и цели.

Вопрос понятия административной юстиции дискуссионный и не нашёл единого ответа среди учёных-юристов, что обусловлено рядом специфических особенностей института в каждом государстве.

Н.Г. Салищева рассматривает административную юстицию в качестве системы внешнего контроля за деятельностью органов администрации и их должностных лиц в отношении граждан [1, с. 5]. Автор указывает, что административная юстиция – это внешне контролирующая система, т.е. её основная функция – контроль. С этим, однако, можно не согласиться. Административная юстиция носит также судебно-правозащитные начала. Современная сущность суда означает занятие им арбитражного положения в процессе. Причём рассмотрение дела происходит ни как иначе, как по «заявлению» заинтересованного лица, как гражданина, так и юридического лица. На это Салищева нам не указывает.

Отдельной ветвью судебной власти видит административную юстицию российский учёный Ю.А. Тихомиров, выделяя при этом перечень особенностей, отделяющих её от всех других ветвей правосудия:

- 1) **кадры**, составляющие данную ветвь, – это высококвалифицированные административные судьи;
- 2) **акты**, выносимые административными судьями, – решения об отмене управленческих решений;
- 3) **процедуры**, осуществляемые административной юстицией для рассмотрения и разрешения дел.

Вот, что об этом пишут В.В. Бойцова и В.Я. Бойцов: главным атрибутом административной юстиции является «наличие специальных административных судов, (квасисудебных) органов, отделенных от общих судов и организационно обособленных от «активной» администрации» [2, с. 15].

Нельзя не согласиться с учёными. Административная юстиция в итоге своего организационного оформления означает учреждение специальных административных судов. Причём из системы судов общей компетенции они могут выделяться в отдельную, построенную, в соответствии с ч. 2 ст. 109 Конституции Республики Беларусь, на принципе территориальности, систему административных судов.

При создании административной юстиции, отмечает А.К. Соловьёва, важны следующие аспекты:

- **материальный**, т.е. исходящий из природы административно-правового характера разногласия;
- **организационный**, обусловленный органами и лицами, компетентными разрешать такие споры;
- **формальный** – процессуальные нормы и порядок рассмотрения и разрешения споров [3, с. 53].

Более обоснованное определение «административной юстиции» даёт белорусский учёный А.Н. Пугачёв. Она понимается как «система специальных судебных и квасисудебных органов по контролю за соблюдением законности в сфере государственного управления, а также (в более узком смысле) особый процессуальный порядок рассмотрения административных дел и разрешения административно-правовых споров между гражданином или юридическим лицом, с одной стороны, и органом государственного управления – с другой» [4, с. 129], «при котором судебные или иные специально уполномоченные государственные органы рассматривают жалобы на действия органов государственного управления и выносят решения, обязательные для указанных органов» [5, с. 15] и заинтересованных лиц-заявителей.

Таким образом, для административной юстиции в широком смысле характерны следующие черты:

Во-первых, для административной юстиции характерна биполярность её **функций: контроль и защита**. Функция контроля реализуется посредством рассмотрения незаконных решений органов государственного управления и их должностных лиц. Защитная функция осуществляется через предупреждение нарушений со стороны представителей исполнительной власти, а также через восстановление прав и законных интересов граждан и юридических лиц, если эти нарушения произошли.

Во-вторых, **задачами** административной юстиции являются итоговые результаты, которые должны быть достигнуты через осуществление своих функций. Недостижение задач означает отсутствие выработанной достаточно качественной методологии. К основным задачам следует отнести обеспечение законности в сфере государственного управления, высокого уровня защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, установление объективного равенства участников спора, улучшение каче-

ства и увеличение количества рассматриваемых административных дел, снижение уровня коррумпированности государственных структур и формирование понимания ими своей ответственности.

В-третьих, *цель* административной юстиции составляют поставленные перед ней задачи. Мы считаем, что целью будет ряд направлений конституционной политики. В целом, они предусмотрены ч. 1 ст. 1 белорусской Конституции, т.е. создание социального демократического правового государства [6].

Административную юстицию в более узком смысле можно охарактеризовать следующей формулой: особый процессуальный порядок разрешения, возникшего между сторонами по поводу определённого объекта (предмета) спора, итогом которого является соответствующий результат. *Стороны* – это граждане и юридические лица, а также государственные органы и их должностные лица, в том числе глава государства. Административная юстиция является арбитром. *Объект* – это административная деятельность представителей исполнительной власти. *Предмет* – ущемление прав и законных интересов граждан или юридических лиц. *Результат* – решение, которое носит для сторон обязательный характер.

Примечательно, что административные суды носят сугубо охранительный и правозащитный характер, из-за чего не могут рассматривать дела, возникающие из административных правонарушений.

Кроме общепринятых пониманий административную юстицию будет полезно рассматривать как:

1) *правовое средство разрешения коллизий*: возникающие «компетенционные коллизии», коллизии правовых актов (их норм и положений) представителей исполнительной власти может разрешать административная юстиция - вопрос законности действий (актов) право-властных субъектов.

2) *орган конституционного контроля*: конституционный контроль правовых актов местной исполнительной власти полезно производить административной юстицией - вопрос конституционности.

Понимания административной юстиции в таких аспектах для Беларуси очень актуально и перспективно, т.к. исторически в ней всегда была велика роль государственного управляющего класса.

Будучи атрибутом многих высокоразвитых современных правовых государств, административная юстиция представляется нам особо интересной и значимой для Беларуси. Множество полезных функций, перспективность, актуальность задач и целей, широкая зарубежная практика, правильное разноплановое понимание системы административных судов, мотивирует нас развивать такой правозащитный институт.

ЛИТЕРАТУРА

1. Салищева, Н. Г. Административная юстиция, административное судопроизводство / Н. Г. Салищева, Н. Ю. Хаманева // Государство и право. – 2002. – № 1. – С. 5–11.
2. Бойцова, В. В. Административная юстиция: к продолжению дискуссии о содержании и значении / В. В. Бойцова, В. Я. Бойцов // Государство и право. – 1994. – № 5. – С. 12–15.
3. Соловьева, А. К. Концепция административной юстиции: материально-правовой аспект / А. К. Соловьева // Изв. вузов. Правоведение. – 1998. – № 4. – С. 52–57.
4. Пугачёв, А. Н. Конституционное право : учеб.-метод. комплекс для студентов специальности 1-24 01 02 «Правоведение» : в 3 ч. Ч. 2: Основы конституционного строя и правового статуса личности : в 2 кн. / А.Н. Пугачев, И.В. Вегера. - Новополоцк: ПГУ, 2010. – Кн. 2 : Рекомендации к практическим занятиям. – 344 с.
5. Тихомирова, Л. В. Краткий юридический словарь / Л. В. Тихомирова, М.Ю. Тихомиров ; под ред. М. Ю. Тихомирова. – М. : Изд-во Тихомирова М.Ю., 2012. – 828 с.
6. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт 2004 г. - 11-е изд., стер. – Минск : Нац. центр правовых информ. Респ. Беларусь, 2015. – 64 с.