

УДК-342

ПРОБЛЕМЫ РАЗРЕШЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ КОЛЛИЗИЙ**О.В. ПАШКО***(Представлено: И.В. ШАХНОВСКАЯ)*

Рассматривается вопрос о правовых средствах устранения и преодоления конституционных коллизий, обосновывается необходимость использования отдельных правовых средств, а также предложен механизм по преодолению конституционных коллизий, которые могут возникнуть между решением Конституционного Суда Республики Беларусь и суда ЕАЭС.

Сегодня в Республике Беларусь исследование проблем возникновения и разрешения конституционных коллизий представляет собой одну из важных задач, что определяется важностью и местом конституционно-правовых отношений в системе иных правовых отношений.

Конституционное право является основополагающей отраслью права. Данная отрасль регулирует фундаментальные общественные отношения, закрепляет основные положения конституционного строя. На принципах конституционного права, закрепленных в Конституции Республики Беларусь, базируются все нормы других отраслей права. Данная отрасль права должна содержать как можно меньше различных противоречий, дефектов.

Под конституционными коллизиями следует понимать противоречия (несоответствия), возникающими между двумя или несколькими действующими нормами, регулирующими конституционно-правовые отношения. Особенность конституционных коллизий заключается в том, что нормы права должны регулировать конституционно-правовые отношения.

Выработка правового механизма разрешения и предотвращения коллизий правовых норм очень важна, поскольку коллизии норм права оказывают негативное воздействие на правовую систему, вызывая проблемы в правопонимании и правоприменении. В настоящее время комплексных научных исследований по устранению и предотвращению именно такого вида коллизий норм права, как конституционные, не проводилось.

Конституционные коллизии являются отдельным видом юридических коллизий, имеющие свои особенности. Следовательно, способы их разрешения и предотвращения также будут иметь отличительные черты. Устранить коллизионную норму означает прекратить ее существование. Это возможно с помощью отмены действующего коллизирующего нормативного правового акта, внесения изменений и дополнений, устраняющих несоответствие требованиям, установленных другими актами законодательства, посредством нормотворчества.

Отменить действие нормативных правовых актов может:

- 1) орган, их принявший;
- 2) вышестоящий орган;
- 3) Конституционный Суд.

Если рассматривать конституционно-правовую сферу, то можно привести следующий пример. Решения местных Советов депутатов Республики Беларусь могут быть отменены самими местными Советами депутатов Республики Беларусь, принявшими нормативные правовые акты, вышестоящими местными Советами депутатов Республики Беларусь, Президентом Республики Беларусь, Конституционным Судом Республики Беларусь [1].

Центральное место в системе государственных органов, устраняющих конституционные коллизии, занимает Конституционный Суд Республики Беларусь. Рассматривая дела о признании нормативных правовых актов неконституционными, он осуществляет контроль за соответствием нормативных правовых актов Конституции Республики Беларусь.

О признании нормативного правового акта неконституционным Конституционный суд Республики Беларусь дает заключение [2].

Толкование, как один из способов устранения конституционных коллизий, является необходимым и полезным при наличии неточностей, неясностей правовых норм. Как уже упоминалось, правильное применение и понимание нормы возможно при верном ее толковании. Правильное толкование во многом зависит от профессиональной подготовки, уровня культуры и правового сознания лица. В Республике Беларусь до настоящего времени Конституционный Суд не наделен правом официального толкования Конституции. Конституционный Суд Республики Беларусь следовало бы наделить соответствующим полномочием, поскольку официальное толкование правовых норм может являться правовым средством преодоления конституционных коллизий.

Одним из важных методов устранения коллизий является внесение изменений или дополнений в действующее законодательство. Данное средство будет эффективным, если соответствующие государственные органы будут реализовывать свое право на внесение Президенту Республики Беларусь, в палаты Национального собрания Республики Беларусь, Совет Министров Республики Беларусь, другие государственные органы в соответствии с их компетенцией предложения о необходимости внесения в акты законодательства изменений и (или) дополнений.

Отмена старого нормативного акта будет являться еще одним методом устранения конституционных коллизий. Как отмечает Г.А. Василевич [3], обязанность участвовать в укреплении законности лежит на всех государственных органах. Более того, полномочия некоторых из них в этой сфере прямо зафиксированы в Конституции Республики Беларусь.

Президент имеет право отменять акты Правительства. Причем, исходя из приведенной формулировки, можно сделать вывод о том, что Президент вправе отменить нормативные акты как по причине противоречия их законодательству, так и по мотивам нецелесообразности их принятия или действия. В этом заключается принципиальное отличие полномочий Главы государства от полномочий Конституционного Суда, который вправе оценивать акты с точки зрения требований права и лишь предлагать нормотворческому органу внести коррективы, если идет речь хотя и о конституционном, но не совсем удачном с точки зрения правового регулирования акте [3].

Весьма актуальным, на наш взгляд, является вопрос об устранении конституционных коллизий, возникающих между нормами актов межгосударственных образований и национального конституционного законодательства. Так, в связи с созданием ЕАЭС "на повестке дня" для юристов должен стать вопрос о выработке правового механизма по единообразному применению норм интеграционного права. Это объясняется, в первую очередь, возможным, а может даже и неизбежным, появлением правовых коллизий между решениями Суда ЕАЭС и Конституционного Суда Республики Беларусь. Отметим, что на необходимость разработки такого механизма было указано в решении Конституционного Суда Республики Беларусь «О состоянии конституционной законности в 2015 г.» [4].

Так, согласно абз.2 ч.4 ст.116 Конституции "Конституционный Суд по предложениям Президента Республики Беларусь, Палаты представителей, Совета Республики, Верховного Суда Республики Беларусь, Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, Совета Министров Республики Беларусь дает заключения о соответствии актов межгосударственных образований, в которые входит Республика Беларусь, указов Президента, изданных во исполнение закона, Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам и декретам" [5]. Исходя из смысла конституционно-правовой нормы возможна ситуация по проверке Конституционным Судом решения Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) на предмет соответствия Договору о создании ЕАЭС. В то же время в соответствии с п.39 Статута Суда ЕАЭС к компетенции Суда отнесены споры о соответствии решений ЕЭК Договору о создании ЕАЭС [6]. Получается, что в законодательстве закреплено "дублирование полномочий" национального и наднационального судов. И в случае возникновения коллизий между решениями судов не выработано четкого механизма по субординации их решений.

На наш взгляд, в связи с вступлением Республики Беларусь в ЕАЭС необходимо внести изменения в ч.2 ст.112 Конституции. Считаем возможным и обоснованным изложить данную норму в следующей редакции: "Если при рассмотрении конкретного дела суд придет к выводу о несоответствии нормативного акта Конституции, он принимает решение в соответствии с Конституцией и ставит в установленном порядке вопрос о признании данного нормативного акта неконституционным; если при рассмотрении конкретного дела суд придет к выводу о несоответствии акта органа межгосударственного образования соответствующему Договору, он принимает решение в соответствии с Договором и ставит вопрос перед соответствующим Судом о проверке соответствия акта Договору". В данном случае идет речь о постановке вопроса о проверке решения ЕЭК перед Судом ЕАЭС. Однако конституционно-правовую норму предлагаем не конкретизировать, поскольку в связи с мировой глобализацией возможно вступление Республики Беларусь и в иные межгосударственные образования со своими органами.

ЛИТЕРАТУРА

1. О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 4 янв. 2010 г. № 108-З : с изм. и доп. от 4 янв. 2016 г. № 348-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой ин-форм. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
2. О конституционном судопроизводстве [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 8 янв. 2014 г. № 124-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой ин-форм. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
3. Василевич, Г. А. Пробелы и иные дефекты в законодательстве и пути их устранения / Г.А. Василевич // Устранение и преодоление дефектов в законодательстве : материалы науч.-практ. конф. юрид.

- ф-та МГУ им. М.В. Ломоносова, М., 28–31 марта 2007 г. / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, 2008. – С. 209–216.
4. О состоянии конституционной законности в 2015 году [Электронный ресурс]: Решение Конституционного суда Республики Беларусь, 20 января 2016 г., № Р-1028/2016 // Конституционный Суд Республики Беларусь. – Режим доступа: http://kodeksy-by.com/norm_akt/source%D0%9A%D0%A1%20%D0%A0%D0%91/type%D0%A0%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5/%D0%A0-102820.01.2016.htm. Дата доступа: 19.09.2017.
 5. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – 10-е изд., стер. – Минск : Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. – 64 с.
 6. О Евразийском экономическом союзе : Договор ЕАЭС от 08 мая 2015 г. [Электронный ресурс] // Национальный правовой интернет-портал. – Режим доступа: http://www.pravo.by/document/cons_doc_LAW_163855/. – Дата доступа: 19.09.2017.