

УДК 347.83.1

## ТЕЛЕВИЗИОННЫЙ ФОРМАТ КАК ОБЪЕКТ АВТОРСКОГО ПРАВА

И.Э. СОБОЛЕВА

(Представлено: К.Д. САВИЦКАЯ)

*Рассматривается и поднимется проблематика такой темы как плагиат. Рассматривается тема быстрого развития законодательства в области интеллектуальной собственности. Затронут вопрос о потребности общества в интеллектуальных благах. Итогом статьи является определение понятий «формат» и «телевизионный формат» в современном телевидении.*

Тема правовой охраны телевизионного формата является весьма актуальной, так как в праве Республики Беларусь на законодательном уровне такое явление как «телевизионный формат» не упоминается, в связи с чем возникают трудности при решении вопроса о возможности правовой охраны данного объекта. В настоящее время, споры по поводу того, что схожих телепередач на разных каналах становиться с каждым годом все больше и больше, не затихают. С уверенностью можно утверждать, что такие известные и популярные шоу как «Танцы со звездами», «Х-фактор», «Точь-в-точь» получили широкое распространение среди российской и белорусской публики. Однако такие телепередачи не являются оригинальными, свою популярность они первоначально приобрели в зарубежных странах. В настоящее время намного выгоднее использовать уже проверенную идею, которая прошла испытание на интерес у аудитории. Поэтому сегодня в сфере телевидения развивается новая форма – телевизионный формат.

Формат – это набор четких характеристик аудиовизуального произведения, права на которые закреплены за определенным физическим или юридическим лицом. Передавая права на создание ТВ-продукта по определенному формату, правообладатель, как правило, требует соблюдения четких правил и предписаний при создании локальной версии [1].

Наиболее точным является определение С. Комарова: «Формат представляет собой художественную концепцию программы, включающую сценарий или сценарный план исходного произведения (программы), описание существенных элементов (в том числе декорационных и сценографических), способов и приемов ее создания» [2].

Телевизионный формат – это концепция вещания каналов, которая состоит из способа организации эфира, программной политики, и формы эфирной работы [3].

На современном этапе развития телевизионного формата, дается возможность разделить его на две большие группы: неопубликованные (так называемый «бумажный формат», тот, который еще не вышел на экран) и опубликованные («программный формат», т.е. тот, который уже вышел в эфир).

Казалось бы, права на неопубликованный формат защитить легче, так как никому не представляется возможность его увидеть. Но в то же время автор часто не является тем, кто полностью создает финальный формат, который в дальнейшем сможет наблюдать зритель. У автора есть идея, наброски сюжета, сцен, диалогов, персонажей, название, но для воплощения замысла в жизнь, автор обращается в продюсерскую компанию, у которой есть технические и финансовые возможности. На этом этапе и возникают сложности для обеих сторон.

Тем не менее, чтобы продать свой формат, автор должен раскрыть достаточный набор информации продюсеру. Недобросовестный продюсер может выслушать автора и отказать ему в покупке формата, а позже использовать услышанные наработки для производства своей передачи. Вместе с тем продюсер также рискует. Ведь он должен оценить перспективу авторской идеи, иначе незачем платить автору. У продюсера также нет гарантии, что формат окажется успешным. Автор может попробовать защитить свои права на формат, нарушенные недобросовестным продюсером.

Кроме того, бывают случаи, когда украдены не просто идеи, а название, музыка и другие важные составляющие телевизионного шоу:

1. Одним из первых дел, касающихся защиты опубликованного телеформата, является дело «Green против Broadcasting Corporation of New Zealand», рассмотренное в Великобритании еще в 1989 году. В этом деле истец, автор игрового шоу Opportunity Knocks, которое транслировалось в Великобритании в 60-70-х гг. прошлого столетия, Хьюи Грин подал иск о нарушении авторских прав на телекомпанию в Новой Зеландии, которая транслировала аналогичную телепередачу под таким же названием. Истец обосновывал свою позицию тем, что в новозеландской программе использовалось то же название, те же ключевые броские фразы, а также использовался так называемый «хлопкометр» (clapometer), с помощью которого измерялась реакция аудитории – громкость аплодисментов. Суд не счел эти аргументы достаточными. Он признал, что некоторые элементы британской оригинальной версии программы действительно были скопированы, но аргументировал свое решение тем, что авторское право не защищает идею

как таковую. Суд вынес решение о том, что формат игровой передачи не может быть защищен нормами авторского права [4].

2. В 2014 году «ВайтМедиа», российский филиал испанской телекомпании Endemol, подал в суд на «Первый канал». Причиной стала трансляция шоу «Точь-в-точь» на Первом канале, идею которого, якобы, руководство вышеупомянутого канала украло у Endemol. Первый канал настаивал в суде на том, что программа "Точь-в-точь" является проектом их собственного производства, сценарий для которой писал актер Александр Олешко. При этом представители канала не отрицали сходство концепций телепередач, однако отмечали, что российское законодательство не предусматривает такого объекта авторского права, как формат. Это дело вызвало общественный резонанс. В Интернете появилось множество статей с различными мнениями по этому поводу. Но все мнения в итоге сходились к одному: необходимы нормы, которые бы смогли регулировать такого рода споры в дальнейшем.

На данном этапе авторское право охраняет лишь некоторые составные части телеформата, например, музыкальные произведения, аудиовизуальные произведения, фотографии, логотипы и др.

Председатель Суда по интеллектуальным правам города Москва - Людмила Новоселова посоветовала всем творческим людям в процессе создания телевизионного шоу, фильма или любого другого продукта буквально "ставить возле себя юриста".

Людмила Новоселова привела в пример известного режиссера Джорджа Лукаса. Он, создавая "Звездные войны", регистрировал все, что можно зарегистрировать, и теперь попытка использования даже меча из фильма наказывается долларом.

Отсюда следует, что необходимо разработать единое понятие «телевизионного формата» так как это поможет определять, что именно является телевизионным форматом и подлежит ли данный объект правовой защите. Однако, Людмила Новоселова считает, что торопиться с созданием такого объекта и вносить изменения в Гражданский кодекс еще слишком рано.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. TV show format [Electronic resource] // The interactive television dictionary. – Mode of access: [http://www.itvdictionary.com/definitions/tv\\_show\\_format\\_definition.html](http://www.itvdictionary.com/definitions/tv_show_format_definition.html). – Date of access: 21.04.2017.
2. Комаров, С. Неформат телеформата / С. Комаров // Менеджер. Кино. – 2008. – № 1. – С. 20–23.
3. Uncertain Legal Protection [Electronic resource]. – Mode of access: <http://tvformats.bournemouth.ac.uk/protection.html>. – Date of access: 22.04.2017.
4. TV show format [Electronic resource] // The interactive television dictionary. – Mode of access: [http://www.itvdictionary.com/definitions/tv\\_show\\_format\\_definition.html](http://www.itvdictionary.com/definitions/tv_show_format_definition.html). – Date of access: 07.05.2017.