

УДК 347.962

К ВОПРОСУ ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ СУДОВ В БЕЛАРУСИ**А.В. МАЦКОВ***(Представлено: канд. юрид. наук, доц. Е.Н. ЯРМОЦ)*

Проведено сравнение систем судебных учреждений, действовавших в период с 1991 по 2014 гг. Проанализированы мнения практикующих юристов о необходимости объединения общих и хозяйственных судов. Сделан вывод о нецелесообразности данной реформы, а также о том, что некоторые проблемы, которые были решены посредством объединения судов, можно было решить в рамках действовавшей тогда судебной системе.

29 ноября 2013 года Президент Республики Беларусь издал Декрет № 6 «О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь» [1]. В соответствии с преамбулой настоящего правового акта, целями реформы является совершенствование судебной системы, обеспечение единства судебной практики, повышение качества осуществления правосудия, дальнейшее развитие специализации судов и судей при рассмотрении дел, улучшение материально-технического и кадрового обеспечения судов. В тот же день Президент Республики Беларусь издал указ № 529 «О некоторых вопросах деятельности судов Республики Беларусь», в котором определены организационные вопросы данной реформы [2]. Принятие данных законодательных актов имело огромное значение для организации судебной власти. Была реформирована пересмотрена структура судебных учреждений, действовавших в период с 1991 по 2014 гг.

Чтобы определить значение данной реформы в развитии специализации как принципа построения судебной системы Республики Беларусь, необходимо сравнить систему судебных органов, существовавших до 2014 года и после.

Дореформенная судебная система Республики Беларусь состояла из двух подсистем: общие суды, которым были подсудны уголовные, гражданские и дела, возникающие из административных правоотношений, и хозяйственные суды, которые разрешали дела, вытекающие из экономических правоотношений. Подсистема общих судов была трёхзвенная. Во главе общих судов находился Верховный Суд Республики Беларусь. В его составе действовали судебные коллегии по уголовным делам, по гражданским делам, по делам интеллектуальной собственности и военная коллегия. Судами второго звена являлись областные (Минский городской) суды и Белорусский военный суд. В их составах образовывались судебные коллегии по уголовным и гражданским делам. Судами базового звена являлись районные (городские) суды и межгарнизонные военные суды. Постановлением Президиума Верховного Суда Республики Беларусь и коллегии Министерства юстиции Республики Беларусь от 17 октября 2012 г № 6/57/86 «О введении обязательной специализации по категориям дел в многосоставных судах» была введена специализация судей по рассмотрению уголовных, гражданских дел, дел об административных правонарушениях и исполнительных производств в многосоставных судах. Подсистема хозяйственных судов была двухзвенной. Во главе хозяйственных судов находился Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь. В его составе действовали кассационная коллегия, судебные коллегии по рассмотрению дел в качестве суда первой инстанции, по банкротству, по налоговым спорам. Действовали хозяйственные суды области и города Минска, в которых существовали судебные коллегии по рассмотрению дел в качестве суда первой инстанции; апелляционная судебная коллегия; судебная коллегия по банкротству; судебная коллегия по налоговым спорам; судебная коллегия по административным делам [3].

Несмотря на то, что сегодня наметилась общемировая тенденция к расширению судебной специализации, а в Республике Беларусь имеются и объективные, социальные, правовые предпосылки к расширению специализации судебной системы, вследствие реформы судебная система Республики Беларусь была унифицирована.

Нынешняя судебная система выглядит следующим образом:

судом высшего звена является Верховный Суд Республики Беларусь, в составе которого действуют судебные коллегии по уголовным, гражданским, экономическим делам и по делам интеллектуальной собственности;

суды среднего звена: областные (Минский городской) суды, в составе которых действуют судебные коллегии по уголовным и гражданским делам, экономические суды области (г. Минска), в составе которых действуют судебная коллегия по рассмотрению дел в качестве суда первой инстанции; апелляционная судебная коллегия; судебная коллегия по административным делам;

суды базового звена: районные (городские) суды. При наличии десяти и более судей в составе районного (городского) суда судьи такого суда специализируются на рассмотрении гражданских, уголовных дел, дел об административных правонарушениях, иных категорий дел [4].

Можно подвести следующие итоги данной реформы в части специализации:

- создание единой системы судов общей юрисдикции, которая заключается в ликвидации Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь с передачей его полномочий Верховному Суду Республики Беларусь;
- ликвидация военной юстиции;
- преобразование хозяйственных судов области (г. Минска) в экономические и их включение в систему судов общей юрисдикции.

Можно утверждать, что в Республике Беларусь произошёл отход от внешней формы специализации.

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь № 529 «О некоторых вопросах деятельности судов Республики Беларусь», судей Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь было постановлено считать судьями Верховного Суда Республики Беларусь; председателей, заместителей председателей и судей хозяйственных судов областей (города Минска) председателями, заместителями председателей и судьями экономических судов областей (города Минска). Военная служба судей, являющихся военнослужащими, прекращалась с 30 июня 2014 года.

1 января 2017 года вступила в силу новая ныне действующая редакция Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей, в которой были закреплены положения Декрета № 6 «О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь» [4]. Стоит отметить, что в Российской Федерации была проведена схожая реформа: Федеральным конституционным законом от 5 февраля 2014 года «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» Высший Арбитражный суд Российской Федерации был ликвидирован, его полномочия перешли к Верховному Суду Российской Федерации [5].

Данная судебная реформа была воспринята практикующими юристами неоднозначно. Например, Председатель Верховного Суда Республики Беларусь В.О. Сукало считает реформу удачной, поскольку:

- обеспечено единое судебное толкование и разъяснение для разрешения споров субъектов хозяйствования, конфликтов между физическими и юридическими лицами;
- судьи различных судов имеют один статус, единый уровень финансового и материально-технического обеспечения, общие органы судебного администрирования и организационного обеспечения;
- объединенная судебная система под единым руководством более эффективна и рациональна в управлении, дает хорошие возможности для маневра в кадровом, финансовом обеспечении [6].

Данную точку зрения, однако, разделяют не все. Ещё до проведения данной реформы некоторые практикующие юристы довольно критично высказывались о ней. Это связано в основном с особенностями организации работы общих и хозяйственных судов. Практикующие юристы отмечали, что организация хозяйственных судов лучше организации работы общих судов и небезосновательно опасались, что положительные нововведения хозяйственных судов будут ликвидированы вместе с системой хозяйственных судов. В некотором роде так и произошло. Так, Хозяйственные суды имели систему электронного правосудия, позволившее оптимизировать судопроизводство и минимизировать время рассмотрения судебных дел. В 2010 году применялись следующие элементы «электронного правосудия»: подача электронных копий документов, электронное расписание судебных заседаний, размещение резолютивной части постановлений кассационной инстанции в online режиме на портале хозяйственных судов Республики Беларусь court.by. Проведение дистанционных судебных заседаний осуществлялись с использованием системы видеоконференц-связи хозяйственных судов [7]. С ликвидацией системы хозяйственных судов в Республике Беларусь полноценное введение системы электронного правосудия было «заморожено» (на сайте Верховного Суда Республики Беларусь раздел «электронное правосудие» до 16 августа 2017 года находился в разработке, сейчас электронное правосудие работает в тестовом режиме крайне ограниченно) [8]. Тезис В. Сукало о «возможности для манёвра в кадровом обеспечении» подвергся критике минским адвокатом В. Коледой. Он опасался, что возможность для манёвра в кадровом обеспечении может обогнать приток далёких от понимания коммерческих отношений кадров в систему экономического правосудия, поскольку судьи хозяйственных судов традиционно имели более фундаментальную подготовку в области коммерческих отношений [9]. Обеспечить единое судебное толкование и разъяснение для разрешения споров субъектов хозяйствования, конфликтов между физическими и юридическими лицами можно было и без объединения общих и хозяйственных судов. При возникающих разночтениях достаточно было бы проводить совместные заседания пленумов Верховного Суда Республики Беларусь и Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, на которых обсуждались бы спорные моменты, а в конечном итоге принимались совместные постановления Пленумов Верховного Суда и Высшего Хозяйственного Суда. Что касается тезиса об обеспечении единства статуса судей, то данное положение было закреплено в Кодексе Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей до

данной реформы [3]. Более того, не совсем ясно, насколько данная реформа соответствовала Конституции Республики Беларусь. Хотя в Конституции ничего не сказано о Хозяйственных судах, имеется упоминание о судьях Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь [10]. В связи с чем можно утверждать, что для окончательного закрепления результатов реформы необходимо внесение изменений в Конституцию Республики Беларусь, что, однако вряд ли произойдет, поскольку для этого необходимо проведение республиканского референдума, требующего значительных материальных затрат.

Учитывая давно назревшую объективность во введении более узкой специализации в судебной системе Республики Беларусь, можно предположить, что данная реформа была направлена, прежде всего, на решение организационных проблем в судебной системе.

ЛИТЕРАТУРА

1. О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь : Декрет Президента Респ. Беларусь, 29 ноя. 2013 г., № 6 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 2013. – 1/14651.
2. О некоторых вопросах деятельности судов Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь, 29 ноя. 2014 г., № 529 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2013. – 1/14649.
3. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : 29 июня 2006 г., № 139-З : принят Палатой представителей 31 мая 2006 г. : одобр. Советом Респ. 16 июня 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2014 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
4. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : 29 июня 2006 г., № 139-З : принят Палатой представителей 31 мая 2006 г. : одобр. Советом Респ. 16 июня 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 22.12.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
5. О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. конст. закон, 5 фев. 2013 г., № 2-ФКЗ. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2017.
6. Справедливость для всех. Председатель Верховного Суда рассказал о результатах судебно-правовой реформы 2014 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/cpravedlivost-dlya-vsekh.html>. – Дата доступа: 10.04.2017.
7. Электронное правосудие в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-gov.by/ekspert/elektronnoe-pravosudie-v-respublike-belarus>. – Дата доступа: 24.04.2017.
8. Верховный Суд Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.court.gov.by. – Дата доступа: 03.09 2017.
9. Объединение судов в Беларуси: шаг вперед или два назад? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.jurcatalog.by>. – Дата доступа: 27.03.2017.
10. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – 10-е изд., стер. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. – 62 с.