

УДК 342

НЕРАВЕНСТВО ЦИФРОВЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ ЧЕТВЁРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ

А. Д. АСТРАТОВ

(Представлено: канд. юрид. наук, доц. И. В. ШАХНОВСКАЯ)

В статье исследуется проблема неравенства цифровых прав человека в условиях Четвертой промышленной революции. Анализируются общие и специальные причины этого неравенства, такие как цифровой разрыв и отставание правовых механизмов. Рассматривается влияние государственной политики и политики цифровых платформ на реализацию ключевых цифровых прав. Отмечаются меры, предпринимаемые в Республике Беларусь для защиты цифровых прав, и подчеркивается необходимость международного сотрудничества для решения данной проблемы.

Мировой научный и технический прогресс совместно с процессами глобализации меняют содержание общественных отношений. За несколько десятилетий новейшие цифровые методы связи, включая сеть Интернет, стали привычным явлением, глубоко интегрированным в сферу государственного управления, экономическую, духовную и прочие сферы жизнедеятельности человека. Вопрос прав человека в цифровой среде (цифровых прав), их защиты и реализации является одним из наиболее актуальных вопросов для юридической науки в целом. Неравенство цифровых прав человека в результате социальных и экономических преобразований, связанных с воздействием Четвертой промышленной революции, представляет собой один из вызовов для системы прав человека.

Концепцию Четвертой промышленной революции в одноименной книге [1] выдвинул основатель и первый президент Всемирного Экономического Форума профессор Клаус Шваб. В рамках данной концепции понимается всеобъемлющий процесс трансформации общественных отношений, связанный с гармонизацией научных открытий, экспоненциальным ростом темпов научно-технического прогресса и широким внедрением его достижений. Трансформация общественных отношений, затрагивающих актуальную для исследования сферу цифровых прав человека, обуславливает собой актуальность исследований в данном направлении.

Среди причин неравенства прав человека можно выделить как общие, так и специальные причины неравенства, свойственные только этой сфере прав человека и связанные непосредственно с её цифровой природой. К общим причинам неравенства прав человека можно отнести неравномерность распределения ресурсов и социальные барьеры, такие как дискриминация и предрассудки. К специальным причинам неравенства цифровых прав человека исследователи относят: неравенство физического доступа к технологиям и инфраструктуре, неравенство навыков и цифровой грамотности населения, отставание механизмов защиты прав и законных интересов от фактического развития цифровой сферы жизнедеятельности человека [2, 3].

Воздействие социальных и экономических тенденций Четвертой промышленной революции сочетает в себе разнонаправленные тенденции, как улучшающие, так и усугубляющие неравенство цифровых прав человека (цифровой разрыв). Вместе тем спецификой научно-технического развития цифровых технологий в период Четвертой промышленной революции обуславливается наличие системы специальных источников неравенства цифровых прав человека.

Исследователи цифровых прав человека из Ассоциации юристов России выделяют следующие права: право на доступ в Интернет, право на свободу выражения мнений в сети, право на неприкосновенность частной жизни и защиту персональных данных, право на цифровое забвение (право на удаление информации) [4]. Общие тенденции к усилению социального и экономического неравенства, связанные с трансформацией мировой экономики в контексте Четвертой промышленной революции, оказывают свое усугубляющее влияние на ситуацию с неравенством прав человека в цифровой сфере через все более неравномерное распределение ресурсов и углубление экономической поляризации населения. Специальные тенденции в развитии цифровых прав человека менее однозначны.

С одной стороны, глобализация и гармонизация научных исследований [1], приводит к сильному увеличению темпов развития цифровых технологий, приводя к увеличению доступности к технологиям и инфраструктуре, необходимым для реализации права на доступ в Интернет. С другой стороны, заметно отставание развития правовых институтов от развития науки и техники, при котором текущих инструментов защиты законных прав и интересов человека в цифровой сфере уже не хватает, чтобы обеспечить их полноценную защиту и реализацию. Права человека на свободу выражения мнений в сети, право на неприкосновенность частной жизни и защиту персональных данных, право на цифровое забвение (право на удаление информации) ограничены по своей защите и реализации, в первую очередь из-за отсутствия соответствующих правовых инструментов, это обеспечивающих.

Особенность реализации свободы выражения мнений в сети в значительной степени определяется разнообразием политики государств и цифровых платформ в сети Интернет, где непосредственно осуществляется выражение и обмен мнениями их пользователей. В части государственной политики зачастую ограничения прав человека на свободу выражения мнений в сети связаны с осуществлением государствами политики внутренней безопасности и противодействия террористическим и экстремистским движениям, однако в ряде государств разрабатываются [5] или применяются [6] инструменты контроля поведения пользователей в сети, выходящие за рамки описанного выше и перерастающие в непосредственное нарушение прав человека на свободу выражения мнений. Разнообразие политики государств в вопросах государственного вмешательства в коммуникацию между пользователями в сети Интернет обуславливает неравенство в реализации цифрового права на свободу выражения мнений жителями разных государств. В части политики цифровых платформ, отличающихся друг от друга политикой модерации публикуемого пользователями контента в форме сообщений, постов и прочих материалов, неравенство пользователей разных платформ определяет разность (неравенство) реализации цифрового права на свободу выражения мнений в зависимости от используемой платформы.

Право человека на неприкосновенность частной жизни и защиту персональных данных также во многом, также как и неравенство прав человека на свободу выражения мнений в сети, определяется разнообразием государственной политики в сфере защиты неприкосновенности частной жизни и защиты персональных данных и разностью степени развития государственных (межгосударственных) институтов в данной сфере. В то время как некоторые государства внедряют действенные решения в сфере защиты прав человека на неприкосновенность частной жизни [5], в ряде государств данные институты не формируются. Этим обуславливается (разность) неравенство реализации цифрового права на неприкосновенность частной жизни и защиту персональных данных жителями разных государств.

Право на забвение обладает спецификой реализации, требующей высокого уровня международного сотрудничества и существования эффективных международных институтов. Реализация права человека на цифровое забвение требует действия правовых механизмов обеспечения, появление которых во многом связано со ставшим прецедентным решением Суда Европейского союза от 13 мая 2014 г. по делу Google Spain SL, Google Inc. против Agencia Española de Protección de Datos, Mario Costeja González. [6]. Вместе с тем реализация права на цифровое забвение неравномерна и находится в сильной зависимости от степени развитости национальных институтов защиты данного права, эффективности и доступности межгосударственных инструментов защиты права на цифровое забвение, политики цифровых платформ.

В Республике Беларусь государством осуществляется политика, направленная на защиту цифровых прав населения, создаются доступные и действенные механизмы для их защиты. В стране действуют законы «О защите персональных данных» [7] и «О информации, информатизации и защиты информации» [8], создающие правовую базу для создания и осуществления деятельности институтов защиты цифровых прав человека. На основании указа Президента Республики Беларусь «О мерах по совершенствованию защиты персональных данных» [9] в стране действует Национальный центр защиты персональных данных Республики Беларусь, являющийся основным национальным правовым институтом защиты цифровых прав человека Республики Беларусь. Созданием такого института в Республике Беларусь был сделан шаг к сглаживанию неравенства навыков и цифровой грамотности населения и формированию механизмов защиты прав и законных интересов. Национальным центром защиты персональных данных осуществляется деятельность, направленная на повышение цифровой грамотности населения, осведомленности населения о своих законных правах и методах их защиты. Таким образом в Республике Беларусь государством осуществляется современная политика в сфере защиты цифровых прав населения. Государственная политика в сфере защиты цифровых прав Республики Беларусь обеспечивает доступность инструментов защиты цифровых прав населению, фактически ликвидируя проблему неравенства доступа населения к инструментам защиты своих законных прав и интересов в сети.

Таким образом, усугубляемое под действием социальных и экономических тенденций Четвертой промышленной революции неравенство цифровых прав человека является проблемой межгосударственного характера и обеспечение полноценной защиты прав и законных интересов пользователей сети Интернет может быть достигнуто лишь в сотрудничестве государств и надгосударственных объединений. Заметна потребность в развитии понятных и доступных глобальных правовых институтов в сфере защиты цифровых прав человека. В Республике Беларусь разработаны и внедрены правовые решения, направленные на смягчение цифрового неравенства и упрощение защиты населением своих законных прав и интересов, действуют государственные институты в сфере защиты персональных данных. Однако, проблема неравенства цифровых прав человека сохраняет свою актуальность как на национальном, так и на международном уровне, в связи с продолжающимся развитием цифровых технологий и углублением их интеграции во все сферы жизнедеятельности человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Клаус Шваб. Четвертая промышленная революция. – Эксмо, 2016. – 138 с.
2. Торотова, А. М. Неравенство в цифровом обществе: структурные аспекты и причины формирования / А. М. Торотова // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал. – 2022. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neravenstvo-v-tsifrovom-obschestve-strukturnye-aspekty-i-prichiny-formirovaniya> (дата обращения: 11.10.2025).
3. Чубаров, Н. А. Цифровое неравенство и цифровые блага: философско-методологический анализ / Н. А. Чубаров // Гуманитарный вестник. – 2024. – № 4 (108). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoe-neravenstvo-i-tsifrovye-bлага-filosofsko-metodologicheskiiy-analiz> (дата обращения: 11.10.2025).
4. Цифровые права в контексте норм международного права // Ассоциация юристов России. – URL: <https://alrf.ru/articles/tsifrovye-prava-v-kontekste-aktualnykh-norm-mezhdunarodnogo-prava/> (дата обращения: 11.10.2025).
5. Новиков, Д. М. Правовое регулирование оборота персональных данных в странах Европейского союза и в Республике Беларусь / Д. М. Новиков // Путь в науку. Юридические науки, (37), 113–115. извлечено от https://journals.psu.by/specialists_legal_sciences/article/view/2154.
6. Решение Суда Европейского союза от 13 мая 2014 г. по делу Google Spain SL, Google Inc. против Agencia Española de Protección de Datos, Mario Costeja González : дело C-131/12 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Суда Европейского союза. – 2014. – URL: <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2014-05/cp140070en.pdf> (дата обращения: 12.10.2025).
7. О защите персональных данных [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь. – Режим доступа: https://pravo.by/upload/docs/op/H12100099_1620939600.pdf. – Дата доступа: 12.10.2025.
8. О информации, информатизации и защите информации [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10800455>. – Дата доступа: 12.10.2025.
9. О мерах по совершенствованию защиты персональных данных [Электронный ресурс]: Указ Президента Республики Беларусь – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P32100422> – Дата доступа: 12.10.2025.