

УДК 347.9

**КОДЕКС ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА КАК ОСНОВА УНИФИКАЦИИ
ГРАЖДАНСКОГО И ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА****Д. Д. БАСИК****(Представлено: канд. юрид. наук Е. Н. КУДРЯШОВА)**

В данной статье исследуются особенности унификации гражданского и хозяйственного процессуального законодательства Республики Беларусь. Проведен сравнительный анализ норм Гражданского процессуального и Хозяйственного процессуального кодексов Республики Беларусь, интегрированных в Кодекс гражданского судопроизводства Республики Беларусь.

После распада СССР в Республике Беларусь сохранялась раздвоенность судебной системы. Это проявлялось в существовании судов общей юрисдикции и хозяйственных судов, а также в наличии дуализма в процессуальном законодательстве дуализма – действие гражданского и хозяйственного процессуальных кодексов. Компетенция между судами разделялась в соответствии с установленной подведомственностью. Систему общих судов возглавлял Верховный суд Республики Беларусь, систему хозяйственных судов – Высший Хозяйственный суд Республики Беларусь. Данная традиция закрепления двойственных норм, принципов и порядков организации судебной системы и судопроизводства по гражданским и экономическим делам сохранялась свыше 20 лет [1, с. 495].

Дальнейшее реформирование судебной системы Республики Беларусь произошло в 2014 г. В соответствии с Декретом Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2013 г. № 6 «О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь», с 1 января 2014 г. были объединены суды общей юрисдикции и хозяйственные суды, и хозяйственные суды стали именоваться экономическими. Упразднен Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь, создана судебная коллегия по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь [2, с. 42].

Надо сказать, что несмотря на имеющиеся различия в гражданских и экономических делах объединяет их то, что они имеют цивилистическую природу, так как эти дела возникают из отношений, регулируемых практически одними и теми же актами материального законодательства, а прежде всего Гражданским кодексом Республики Беларусь. Сходство в данных делах проявляется в наличии в гражданском и экономическом процессах идентичных видов производств. Примерами являются исковое производство, приказное производство и другие. Из этого следует, что аналогичные дела представляется возможным рассматривать и разрешать по одинаковым процессуальным правилам [3, с. 43].

После существенных преобразований 2014 года в судебной системе появился вопрос о целесообразности или возможной необходимости принятия единого процессуального кодекса для разбирательства гражданских и экономических дел. И в 2024 году такой кодекс был принят. Среди преимуществ этого преобразования можно назвать следующие обстоятельства:

- потребность усиления единства вновь образованной судебной системы;
- необходимость обеспечения равенства всех перед судом. Ввиду того, что субъекты предпринимательской деятельности (как участники экономических дел) и обычные граждане (как участники гражданских дел) перед судами общей юрисдикции не равны;
- существенность различий относительно структуры кодексов, используемой терминологии, форм пересмотра судебных постановлений и другое;
- единство в области материально-правового регулирования гражданских дел. Гражданский кодекс Республики Беларусь регламентирует отношения как предпринимательского, так и непредпринимательского характера. Следовательно, таким же образом необходимо единство и в области процессуального правового регулирования;
- создание единого процессуального кодекса представляет собой наиболее эффективный способ унификации гражданского процессуального и хозяйственного процессуального права;
- это позволит избежать противоречий в развитии процессуального законодательства, поскольку изменения, вносимые последнее время в Гражданский процессуальный кодекс (далее – ГПК) и Хозяйственный процессуальный кодекс (далее – ХПК), очень часто не синхронизированы между собой и еще больше отдаляют указанные кодексы друг от друга;
- это будет способствовать устранению препятствий к передаче дел, принятых с нарушением правил подсудности, между судами экономической и неэкономической юрисдикции [4, с. 146].

Наряду с этим имелись аргументы против единого процессуального кодекса для разбирательства гражданских и экономических дел. Встречаются позиции, в соответствии с которыми хозяйственное процессуальное право не обладает чертами, позволяющими относить его к самостоятельной отрасли права. В свою очередь, ранее высказывались опасения, что принятие единого процессуального кодекса, который будет включать как общие разделы и главы, так и специальные, отражающие специфику экономических и гражданских дел, может быть воспринято правотворческими органами как упрощенный порядок, с необходимостью оставления в силе какого-то одного из ныне действующих процессуальных кодексов [4, с. 148].

Наиболее проблемным аспектом в разработке единого Кодекса гражданского судопроизводства, о котором высказался О. Н. Здрок, являлась унификация принципов судопроизводства по гражданским и экономическим делам. Трудность, по мнению автора, в том, что действующие ГПК и ХПК отражают две принципиально разные модели судопроизводства: ХПК закрепляет принципы либерального процесса с максимальным проявлением диспозитивности и состязательности, ГПК – модель социального процесса, в которой диспозитивность и состязательность дополнены принципом государственного и общественного содействия в защите нарушенного права [5, с. 147].

Заместитель Председателя Верховного Суда Республики Беларусь А.А. Забара в докладе «О едином гражданском процессуальном кодексе» предлагал взять за основу структуру действующего ГПК, но учесть новеллы ХПК, и при обосновании структуры кодекса обеспечить единство процессуальных и судостроительных начал [6, с. 457]. Рассмотрим, как некоторые положения из ХПК и ГПК, которые рассматривались в доктрине как проблемные, интегрированы в Кодекс гражданского судопроизводства:

1. В статье 242 ГПК и 159 ХПК установлено, что исковое заявление о возбуждении дела подается в письменной форме. Однако ХПК предусматривает возможность обращения в электронной форме (пункт 2 статьи 7). Кодекс гражданского судопроизводства предусматривает обе формы подачи искового заявления о возбуждении дела, что закреплено в статье 238 данного кодекса.

2. В статье 244 ГПК установлено, что исковое заявление о возбуждении дела рассматривается в течение трех дней после поступления его в суд. В ХПК отсутствует установленный срок рассмотрения искового заявления, но суд, рассматривающий экономические дела, после принятия искового заявления может вынести следующие определения: 1) принять исковое заявление и возбудить производство по делу (ст. 161 ХПК); 2) оставить исковое заявление без движения (ст. 162 ХПК); 3) вернуть исковое заявление (ст. 163 ХПК); 4) отказать в принятии искового заявления (ст. 164 ХПК). Данные определения направляются лицам, участвующим в деле, не позднее пяти дней со дня поступления искового заявления в суд, рассматривающий экономические дела.

Кодекс гражданского судопроизводства содержит норму схожую с ХПК, однако в новом кодифицированном акте исковое заявление должно быть рассмотрено в течение пяти дней после поступления его в суд, что закреплено в статье 240 (Возбуждение производства по делу).

3. В статье 99 ГПК закреплено, что специалистом является лицо, обладающее познаниями эксперта. Данное закрепление придает понятию специалиста идентичности с экспертом. В статье 71 ХПК наиболее полно установлено данное понятие, а именно, что специалистом может выступать лицо, обладающее необходимыми знаниями по соответствующей специальности, дающее консультации по вопросам, имеющим значение для рассмотрения дела. Статья 87 Кодекса гражданского судопроизводства содержит наиболее корректное понятие специалиста и имеет важное уточнение, что специалистом должно быть «не заинтересованное в исходе дела лицо, обладающее специальными знаниями в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сферах деятельности, привлеченное судом для участия и оказания содействия в производстве процессуальных действий, выяснения вопросов применения норм иностранного права, а также иных вопросов, имеющих значение для рассмотрения дела» [7].

Согласимся с А. С. Смирновой: «Детальное изучение сходных норм Гражданского процессуального кодекса и Хозяйственного процессуального кодекса и их реализация на практике, позволило разработать отечественному законодателю единый процессуальный кодекс, включающий в себя наиболее удачные формулировки статей обоих документов и тем самым устранить существующие противоречия в схожих нормах» [8, с. 441]. Единый Кодекс гражданского судопроизводства вступает в силу с 1 января 2026 года. Документ призван установить единые правила рассмотрения гражданских и экономических дел в судах. В нем закреплено применение электронных доказательств, дальнейшая цифровизация судебного процесса, введение института коллективных исков, упрощенное судопроизводство и иные важные процессуальные вопросы. Значимой новеллой является установление упрощенных процедур для разрешения споров по общему правилу, и таковым является исковое производство.

Таким образом, унификация гражданского и хозяйственного процессов посредством принятия Кодекса гражданского судопроизводства имеет ряд значительных преимуществ и будет содействовать усилению единства судебной системы. Унификация позволит избежать коллизий между процессуальными нормами, что упростит деятельность всех участников процессов. Объединение норм также поспособствует

формированию единообразной судебной практики, что положительно влияет на правоприменение. Существование единого процессуального кодекса позволит избежать противоречий в развитии процессуального законодательства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колядко, И. Н. / Теоретические предпосылки единого Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь / И. Н. Колядко // Теоретико-прикладные проблемы реализации и защиты субъективных прав в контексте инновационного социально-экономического развития общества : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти Н. Г. Юркевича, Минск, 20–21 апр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: О.Н. Здрок (отв. ред.) *и др.+. – Минск : БГУ, 2018. – С. 495–498.
2. Корень, Т. А. Реформы судебной системы в Республике Беларусь: тенденции и закономерности / Т. А. Корень. – Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания : Сборник статей II Международной научно-практической конференции, Могилев, 30 ноября 2018 года. – Могилев: Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова, 2019. – С. 42–43.
3. Скобелев, В. П. К вопросу о разработке единого процессуального кодекса для рассмотрения гражданских и экономических дел / В. П. Скобелев // Право.by. – 2016. – № 2(40). – С. 42–50.
4. Скобелев, В. П. К вопросу о разработке единого цивилистического процессуального кодекса Республики Беларусь / В. П. Скобелев // Современные проблемы права и управления : 5-я Международная научная конференция: сборник докладов, Тула, 18–19 сентября 2015 года / Институт законоведения и управления Всероссийской полицейской ассоциации ; главный редактор: И. Б. Богородицкий, ответственный редактор: Ю. В. Киселевич. – Тула: Папирус, 2015. – С. 146–148.
5. Здрок, О. Н. Развитие системы принципов судопроизводства по гражданским и экономическим делам в Едином ГПК Республики Беларусь / О. Н. Здрок // Принципы гражданского процессуального права: проблемы правового закрепления, толкования и правоприменения : Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 09–10 октября 2020 года / Сост. и редактор З. Ш. Матчанова. – Санкт-Петербург: Центр научно-информационных технологий "Астерион", 2020. – С. 145–153.
6. Забара, А. А. О едином Гражданском процессуальном кодексе / А. А. Забара // Теоретико-прикладные проблемы реализации и защиты субъективных прав в контексте инновационного социально-экономического развития общества : тезисы докладов международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Н. Г. Юркевича, Минск, 20–21 апреля 2018 года. – Минск: Белорусский государственный университет, 2018. – С. 454–459.
7. Кодекс гражданского судопроизводства Республики Беларусь : 11 марта 2024 г. № 359-З : принят Палатой представителей 31 января 2024 г. : одобр. Советом Респ. 19 февраля 2024 г. // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 05.04.2025).
8. Смирнова, А. С. Предпосылки единого процессуального кодекса для гражданского и хозяйственного судопроизводства / А. С. Смирнова // Роль и место инноваций в сфере агропромышленного комплекса : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения профессора А.А. Сысоева, Курск, 20 ноября 2019 года. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия им. профессора И.И. Иванова, 2020. – С. 438–442.