

УДК 343.241.2

ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ КАК ВИД НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

А. В. ШНИТКО
(Представлено: **О. В. КАТУШОНOK**)

В данной статье исследуются особенности исправительных работ как вида наказания, применяемого в отношении несовершеннолетних. Анализируются данные судебной статистики, нормы Уголовного и Уголовно-исполнительного кодексов Республики Беларусь, зарубежный опыт, а также научные исследования современных ученых, касающиеся вопросов применения данного вида наказания в отношении несовершеннолетних.

В соответствии с белорусским уголовным законодательством сущность наказания в виде исправительных работ состоит в удержании из заработка по основному месту работы осужденного денежных средств в доход государства в определенном судом в рамках положений Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) размере. В отношении несовершеннолетних исправительные работы назначаются лицам, достигшим шестнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора [1].

Процент назначения несовершеннолетним наказания в виде исправительных работ в Республике Беларусь всегда был и остается низким, в связи с чем в статистике рассматриваемый вид наказания не выделяется, а относится к категории «иные меры наказания». Доступна информация лишь по первому полугодию 2024 года. Так, по данным судебной статистики за указанный период, «из 353 осужденных несовершеннолетних 1 лицу назначены исправительные работы (0,3%)» [2]. Рассматриваемый вид наказания, как правило, не вызывает особых сложностей в назначении и исполнении в случае с совершеннолетними преступниками, однако применение исправительных работ в отношении несовершеннолетних имеет некоторые проблемные аспекты, затрудняющие правоприменение, а также влияющие на его распространенность и актуальность.

Важным критерием при назначении и исполнении рассматриваемого наказания является наличие у несовершеннолетнего места работы, либо возможности его трудоустройства. Согласно положениям Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (далее – УИК), касающимся исполнения исправительных работ, работающие осужденные отбывают наказание по основному месту работы, не работающие – в местах, в которые осужденный самостоятельно устраивается в течение пятнадцати дней со дня постановки на учет, либо в местах, определяемых органами по труду, занятости и социальной защите (ст. 37 УИК [3]).

Трудности в применении исправительных работ в качестве наказания для такой категории лиц могут быть связаны с спецификой рынка труда. Так, «в условиях массовой безработицы трудно найти руководителей предприятий, организаций, заинтересованных в труде несовершеннолетних. Ведь приём на работу рассматриваемой категории лиц и их последующее использование в качестве работников требует от работодателей дополнительных и обязательных расходов материальных средств» [4, с. 98]. Данный аспект также является причиной малого распространения исправительных работ в системе наказания несовершеннолетних, так как при таких условиях «доля несовершеннолетних в общем числе занятых в трудовом процессе не может быть значительной, что сводит на нет применение исправительных работ в отношении рассматриваемой категории осужденных» [4, с. 98]. В этой связи считаем нецелесообразным назначение рассматриваемого вида наказания тем лицам, которые не имеют постоянного места работы.

Следует согласиться, что «установленный в ч. 4 ст. 37 УИК порядок трудоустройства осужденных к исправительным работам является общим и не учитывает такую категорию несовершеннолетних, достигших шестнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора, которые обучаются в учреждениях образования» [5, с. 254]. Учитывая то, что исправительные работы выступают одним из видов наказания несовершеннолетних, которые позволяют достичь исправления без отрыва от семьи и социальной адаптации, мы солидарны с мнением В. М. Куницкого [5], Е. Н. Федотовой [6] и Е. Н. Роговой [7] и считаем нецелесообразным назначение наказания в виде исправительных работ несовершеннолетним, которые на момент постановления приговора являются обучающимися в учреждениях образования. С точки зрения законодательства в сфере прав человека и ребенка в таком случае отбытие наказания будет служить ограничением конституционного права на образование (ст. 49 Конституции Республики Беларусь [8]). «Обучение стимулирует развитие социально полезных навыков, способствует овладению новыми умениями, сокращает бессодержательный досуг подростков, является важнейшим ресурсом для развития его личности, позволяет существенно расширить диапазон выбираемых профессий» [6, с. 667], поэтому считаем недопустимым отрыв несовершеннолетнего осужденного от образовательной программы в пользу отбытия наказания в виде исправительных работ, так как такая ситуация может пагубно сказаться на социальной

адаптации несовершеннолетнего, получении им необходимых профессиональных навыков и его дальнейшей судьбе. Примером такой политики среди зарубежных государств служит Казахстан, где согласно уголовному законодательству, «исправительные работы не назначаются учащимся, а в случае, если осужденный начнет обучение в процессе отбывания исправительных работ, указанное наказание заменяется штрафом» [5, с. 668].

В рамках анализа зарубежного опыта регламентации специфики назначения исправительных работ несовершеннолетним, обращаемся к законодательству стран-участников Содружества Независимых Государств. Отметим, что рассматриваемый вид наказания в большинстве таких государств, как и в Республике Беларусь, назначается лицам, достигшим шестнадцатилетнего возраста (Казахстан, Туркменистан, Таджикистан). Такой подход считаем рациональным, поскольку для лиц младше шестнадцати лет поиск рабочего места может быть затруднен в связи с особенностями развития несовершеннолетнего, нехваткой у него необходимых профессиональных навыков. Трудности также может вызывать получение такой категорией лиц согласия законных представителей на трудоустройство. «С особой осторожностью суды признаны назначать исправительные работы для работающих несовершеннолетних, трудовой путь которых только начинается и наказание должно стать для них исправительно-воспитательной мерой» [7, с. 79].

В науке также дискутируется вопрос о эффективности наказания в виде исправительных работ в рамках достижения цели уголовной ответственности – исправления несовершеннолетнего. Правовая природа рассматриваемого наказания, в частности, тесная связь его исполнения с рабочим местом осужденного, позволяет сделать вывод о том, что наказание в виде исправительных работ в первую очередь рассчитано на назначение совершеннолетним преступникам, которые в большинстве своем имеют стабильное рабочее место и более высокий заработок по сравнению с несовершеннолетними работающими лицами. Кроме того, наказание в виде исправительных работ может повлиять не только на возможности его трудоустройства в дальнейшем, но и особенно на его материальное положение, поскольку «несовершеннолетние в большинстве случаев не имеют еще достаточно высокой профессиональной квалификации, в силу чего их заработки обычно невелики. При таких условиях назначение исправительных работ, связанных, как известно, с удержанием в доход государства определенной части заработка и, значит, с ухудшением материального положения осужденного, создает ситуацию, при которой эффект наказания может оказаться обратным желаемому» [7, с. 80]. Несмотря на это, «как свидетельствует практика, применение такого вида наказания в большинстве случаев достигает своей цели, а именно – исправление осужденного» [5, с. 254].

Таким образом, проанализировав специфику назначения и исполнения исправительных работ как вида наказания несовершеннолетних, зарубежный опыт и мнения современных ученых, представляется возможность сделать вывод об эффективности и целесообразности включения рассматриваемого вида наказания в систему наказаний несовершеннолетних. Несмотря на все рассмотренные трудности в правоприменении и приведенные статистические данные, считаем недопустимым полный отказ от применения исправительных работ к несовершеннолетним, поскольку данный вид наказания в большинстве случаев позволяет достичь исправления и является эффективным, при этом его исполнение не связано с отрывом несовершеннолетнего от семьи и общества. Однако в связи с приведенными положениями предлагаем внести дополнения в п. 1 ч. 3 ст. 52 УК, изложив его в следующей редакции: «Исправительные работы не могут быть назначены лицам, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, а равно обучающимся на дневной форме получения образования, либо не имеющим постоянного места работы. Такое предложение обусловлено недопустимостью ограничения конституционного права на образование и прерывания вовлечения несовершеннолетнего в образовательную программу в пользу исполнения наказания в виде исправительных работ, поскольку образование является важнейшим неотъемлемым ресурсом развития личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь : 9 июля 1999 г. № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 февраля 2025 г. № 61-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.08.2025).
2. Верховный Суд Республики Беларусь, Данные судебной статистики за 1 полугодие 2024 года об осужденных несовершеннолетних – URL : https://www.court.gov.by/justice_rb/statistics/children/a3fcb8eecec74b70.html (дата обращения: 19.08.2025).
3. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь : 11 января 2000 г. № 365-З : принят Палатой представителей 14 декабря 1999 г. : одобрен Советом Республики 22 декабря 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 февраля 2025 г. № 61-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 20.08.2025).
4. Алтынбаева, Л. М. Исправительные работы как вид наказания для несовершеннолетних / Л. М. Алтынбаева // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2009. – № 1(18). – С. 97–99.
5. Куниций, В. М. Исправительные работы как вид наказания, применяемый к несовершеннолетним / В. М. Куниций // Курсантский вестник : сборник науч. статей обучающихся / Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь ; редкол.: П. В. Гридишко (отв. ред.), А. В. Войтоль, С. Ю. Дегонский [и др.]. – Минск : Академия МВД, 2023. – С. 253–256.

6. Федотова, Е. Н. Исправительные работы как вид наказания, назначаемый несовершеннолетним / Е. Н. Федотова // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики : материалы Международной научно-практической межведомственной конференции, Самара, 16–17 июня 2016 года / Под общей редакцией А.А. Вотинова. – Самара: Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2016. – С. 666–668.
7. Рогова, Е. В. Особенности назначения исправительных работ несовершеннолетним / Е. В. Рогова // Сибирский юридический вестник. – 2003. – № 2. – С. 79–82.
8. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 20.08.2025).